МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому— 2 руб. 50 коп.

№ 24.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

15 декабря.  Годъ XXVII  1909 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшие приказы

Высочайшими приказами по гражданскому вѣдомству, отъ 19 октября 1909 года за № 72, по вѣдомству православнаго исповѣданія произведены за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ надворныхъ въ коллежскіе совѣтники преподаватель Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства *Шелепинъ*—съ 28 августа 1909 г.; изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе ассесоры преподаватель того-же училища *Гамолко*—съ 8 ноября 1904 г.; въ коллежскіе регистраторы столоначальникъ Могилевской Духовной Консисторіи *Огородниковъ*—съ 11 сентября 1908 г.; утверждены въ чинѣ коллежскаго секретаря учители второклассныхъ школъ: Каничской *Абрамовъ*, Ново-Быховской *Волоховскій* и Пустынской *Некрасовъ*—первые два съ 15 сентября 1904 г., а послѣдній съ 8 февраля 1905 г.; отъ 13 ноября 1909 г. за № 77, произведенъ за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, изъ коллежскихъ ассесоровъ въ надворные совѣтники секретарь Могилевской духовной Консисторіи *Сахаровъ*—съ 7 іюня 1909 года.

Всемилостивѣйшая резолюція.

Государю Императору на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ изъясненныхъ въ телеграммѣ завѣдующаго Глубоцкою церковною школою, Гомельскаго уѣзда, изъ Добрянки отъ 21 октября сего года вѣрноподданическихъ чувствахъ начальствующихъ, учащихъ и учащихся въ означенной школѣ и родителей учениковъ, благоугодно было, въ 25 день ноября 1909 года, въ Ливадіи, Собственноручно начертать; «Прочелъ съ удовольствіемъ».

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

31 октября преподано Архипастырское благословеніе прихожанамъ Нерѣйшенской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, за пожертвованіе 1120 руб. на покупку колокола и разныхъ церковныхъ вещей во вновь устроенный въ с. Нерѣйшѣ храмъ;—дочери генералъ-лейтенанта Александрѣ *Брандорфъ*, женѣ священника С.-Петербургскаго Троицкаго гвардейскаго собора Маріи *Селецкой*, діакону того же Собора Сильвестру *Бернадскому*, подполковнику Александру *Архипову*, Олимпіадѣ *Селецкой*, Надеждѣ *Шафрановской* и Кондратію *Суходолову* за пожертвованіе въ тотъ же храмъ разныхъ цѣнныхъ вещей изъ церковной утвари и ризницы.

27 ноября женѣ надворнаго совѣтника Варварѣ *Димитренко* за пожертвованіе въ Мордашевичскую церковь, Оршанскаго уѣзда, серебряной вызолоченной лампады, цѣною 125 руб.

30 ноября прихожанамъ Ново-Бѣлицкой церкви, Сѣнненскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свой храмъ разной церковной утвари и землевладѣльцу фольварка Королей, того же уѣзда, Никифору *Лазаревичу* за пожертвованіе въ ту же церковь св. плащаницы, цѣною 45 руб.

1 декабря прихожанамъ Лозицкой церкви, Могилевскаго уѣз-

да, за пожертвованіе 800 руб. на устройство вокругъ церкви деревянной ограды и священнику сей церкви Николаю *Барцевичу* за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ.

Перемѣны по службѣ.

— 26 ноября, Протопресвитеромъ военнаго и морскаго духовенства, священникъ Кузьминичской церкви, Гомельскаго уѣзда, Александръ *Романкевичъ*, согласно прошенію, назначенъ на вакансію священника къ церкви 126 пѣх. Рыльскаго полка (г. Острогъ, Волынской губ.).

— 28 ноября, назначенный на священническое мѣсто къ церкви Баркалабовскаго женскаго монастыря Василій *Чистовъ*, по надлежащемъ испытаніи, рукоположенъ въ санъ священника.

— 30 ноября, скончался священникъ Павловичской церкви, Могилевскаго уѣзда, Іоаннъ *Ермоловичъ*.

— 1 декабря, резолюціею Его Преосвященства, заштатный священникъ Константинъ *Жудро*, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ Луковской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

— 1 декабря, резолюціею Его Преосвященства, и. д. псаломщика Ряснянской церкви, Чаусскаго уѣзда, Иванъ *Глазко*, въ виду ненормальнаго психическаго состоянія, освобожденъ отъ должности псаломщика.

— 1 декабря, резолюціею Его Преосвященства, положенной на опредѣленіи Духовной Консисторіи, псаломщикъ Старо-Руднянской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Василій *Барцевичъ*, ради пользы службы, перемѣщенъ къ Ряснянской церкви, Чаусскаго уѣзда, на первую вакансію псаломщика

— 1 декабря, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Прибытковской церкви, Гомельскаго уѣзда, Николай *Трусевичъ*, согласно прошенію, уволенъ заштатъ.

— 6 декабря, псаломщикъ Госьмирской церкви, Сѣнненскаго

уѣзда, Кириллъ *Карповъ,* выдержавшій установленный экзаменъ рукоположенъ въ санъ діакона.

— 8 декабря, резолюціею Его Преосвященства, бывшій настоятель Св. Покровской церкви г. Мѣхова, Варшавской епархіи, священникъ Петръ *Козловскій*, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ Колесниковской церкви, Мстиславскаго уѣзда.

— 9 декабря, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Судиловичской церкви, Климовичскаго уѣзда, Евѳимій *Лапицкій*, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ заштатъ съ 20 сего декабря.

— 12 декабря, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Глазовской церкви, Гомельскаго уѣзда (2-го Рогач. окр.), Андрей *Шпаковскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Галичской церкви, Климовичскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ—

1) *Красно-Будской,* Гомельскаго уѣзда, съ 17 сентября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли $83^1/_2$ дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1086 д. муж. п. и 1078 д. жен. п.

2) *Грабовской,* Гомельскаго уѣзда, съ 30 сентября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 33 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 1551 д. муж. п. и 1544 д. жен. п.

3) *Копысской Св. Духовской,* Горецкаго уѣзда, съ 29 октября; окладъ жалованья 600 руб.; церковной земли 42 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 496 д. м. п. и 460 д. ж. п.

4) *Осовской,* Чериковскаго уѣзда, съ 29 октября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 87 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1379 д. м. п. и 1312 д. ж. п.

5) *Васильевской*, Гомельскаго уѣзда, съ 4 ноября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 38 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1107 д. м. п. и 1123 д. ж. п.

6) *Пропойской*, Быховскаго уѣзда, съ 25 ноября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 135 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 4277 д. м. п. и 4205 д. ж. п.

7) *Кузьминичской*, Гомельскаго уѣзда, съ 26 ноября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 42 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1634 д. м. п. и 1714 д. ж. п.

8) *Павловичской*, Могилевскаго уѣзда, съ 30 ноября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 74 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1797 д. муж. п. и 1863 д. жен. п.

Примѣчаніе. Нештатныя мѣста священника: а) при Дубровской церкви, Гомельскаго уѣзда, съ 2 ноября; жалованья отъ прихожанъ по 10 руб. въ мѣсяцъ при готовой квартирѣ, и б) при церкви Оршанской тюрьмы, жалованья 144 руб. и вознагражденія за приводъ свидѣтелей къ присягѣ въ судебныхъ учрежденіяхъ около 100 руб. На эти вакансіи приглашаются изъ заштатныхъ священниковъ.

Гомельскаго уѣзднаго миссіонера, съ 1 декабря; окладъ жалованья 1200 руб. въ годъ. На эту должность требуется лицо знакомое съ старообрядчествомъ, а главнымъ образомъ съ сектантствомъ.

Штатное діаконское при Оршанскомъ соборѣ, съ 20 декабря; окладъ жалованья 300 руб.; церковной земли 46 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1341 д. м. п. и 1361 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо въ іерейскомъ санѣ.

б) **Псаломщическія** при церквахъ—

1) *Колюдской*, Гомельскаго уѣзда, съ 22 сентября; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 845 д. муж. п. и 818 д. ж. п.

2) *Ряснянской,* Чаусскаго уѣзда (вторая вакансія), съ 22 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 71 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 3113 д. м. п. и 3146 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо въ санѣ діакона.

3) *Прусинской,* Климовичскаго уѣзда, съ 24 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 44 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1462 д. муж. п. и 1404 д. жен. п.

4) *Дубровицкой,* Чериковскаго уѣзда, (1-я вакансія) съ 23 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 32 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2865 д. м. п. и 2698 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо въ санѣ діакона.

5) *Любанской,* Рогачевскаго уѣзда, съ 1 декабря; окладъ жалованья 144 руб; церковной земли 34 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1382 д. муж. п. и 1300 д. ж. п.

6) *Старо-Руднянской,* Рогачевскаго уѣзда, съ 1 декабря; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 64 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1902 д. муж. п. и 1881 д. ж. п.

7) *Прибытковской,* Гомельскаго уѣзда, съ 1 декабря; окладъ жалованья 144 руб., церковной земли 47 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 3091 д. м. п. и 2980 д. ж. п.

8) *Глазовской,* Гомельскаго уѣзда, (2 Рогачевскаго округа), съ 12 декабря; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 8 дес. и отъ прихожанъ 40 четвертей зерноваго хлѣба на причтъ; помѣщеніе есть; прихожанъ 1282 д. муж. п. и 1260 д. ж. п.

9) *Судиловичской,* Климовичскаго уѣзда, съ 20 декабря; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 60 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1589 д. муж. п. и 1564 д. ж. п.

От Совѣта Общемонастырскаго Пріюта въ Печерскѣ.

Въ пріютѣ имѣются свободныя койки для неизлѣчимыхъ больныхъ.

Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Могилевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно постановленію отъ 24 числа ноября мѣсяца, долгъ имѣетъ предложить о.о. завѣдующимъ второклассныхъ, двухклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ вести регистрацію данныхъ о времени начала и окончанія годичныхъ учебныхъ занятій, о количествѣ учебныхъ дней, проведенныхъ въ школѣ за занятіями въ теченіе учебнаго года, о числѣ учениковъ, выбывшихъ изъ школы за учебный годъ, равно какъ и объ оставленныхъ на повторительный курсъ въ той же группѣ, и всѣ эти данныя ежегодно представлять о.о. уѣзднымъ наблюдателямъ по прилагаемой формѣ.

Уѣздъ.					
Наименованіе школы.	Когда начались учебныя занятія (молебенъ).	Когда кончились учебныя занятія (экзаменъ).	Количество дѣйствительно проведенныхъ за занятіями учебныхъ дней въ году.	Количество учениковъ, оставленныхъ на повторительный курсъ въ той же группѣ.	Количество учениковъ, выбывшихъ изъ школы до конца года.

Отъ Правленія Могилевской Духовной Семинаріи.

Правленіе Семинаріи симъ объявляетъ, что воспитанники, уволенные изъ семинаріи журнальнымъ постановленіемъ Правленія,

отъ 13 ноября 1909 г. за № 17, могутъ являться въ семинарію не иначе, какъ по полученіи каждымъ изъ нихъ личнаго увѣдомленія отъ Правленія объ обратномъ принятіи ихъ въ семинарію.

Отъ Правленія Похоронной Кассы.

Правленіе Похоронной Кассы доводитъ до свѣдѣнія о.о. Благочинныхъ епархіи, что съ 15 іюня по 15 декабря сего года умерли—а, священники церквей: Колесниковской—Евѳимій *Садовскій*, Колодежской—Александръ *Шпаковскій*, Голошевской—Іоаннъ *Зыковъ*, Герасименской Георгій *Копаневичъ*, Черетянской—заштатный протоіерей Алексѣй *Бржезинскій*, Старо-Крупецкой—Николай *Чулицкій*, Луковской—протоіерей Петръ *Чулицкій*, Пропойской—протоіерей Ѳеодоръ *Сущинскій* и Павловичской—Іоаннъ *Ермоловичъ*; семейства означенныхъ лицъ пользуются правомъ на полученіе пособія изъ суммъ похоронной кассы по 1-му разряду; б, псаломщики церквей: Колодницкой заштатный Сумеонъ *Подошевскій*, Надѣйковичской—заштатный Василій *Ананичъ*, Рассохской—Василій *Бекаревичъ*, Литвиновичской—зашт. Ѳеодоръ *Шимковичъ* и запасный священникъ Горецкаго 2 окр. Благочинія Василій *Навроцкій*; семейства сихъ лицъ пользуются правомъ на пособіе по 2-му разряду.

Отъ Правленія Епархіальнаго свѣчного завода.

Къ свѣдѣнію причтовъ и церковныхъ старостъ.

Согласно утвержденному Его Преосвященствомъ журнальному постановленію Правленія свѣчного завода, отпускъ *въ кредитъ* свѣчей, вина, ладона и масла изъ свѣчного завода и Могилевскаго склада церквамъ епархіи будетъ производиться съ 1 января 1910 года не болѣе, какъ на шесть мѣсяцевъ, по истеченіи какого срока на сумму долга будутъ начисляемы проценты, изъ 6% годовыхъ. Въ силу того же постановленія, церкви, состоящія въ настоящее время должниками завода и Могилевскаго склада въ теченіе шести

и болѣе мѣсяцевъ, къ означенному сроку приглашаются представить числящіеся за ними долги; въ противномъ случаѣ, съ 1 января 1910 г. будутъ имъ начислены % за просрочку платежей.

Къ № 679 правл эмерит. кассы.

СЧЕТА

главной книги эмеритальной кассы духовенства Могилевской епархіи на 1 декабря 1909 года.

№№ по порядку.	Наименованія счетовъ.	Состояніе счетовъ на 1-е декабря 1909 г							
		Дебетъ.		Кредитъ.		Сальдо (остатокъ): Дебета.		Сальдо (остатокъ): Кредита.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Счетъ Баланса начинательнаго .	327586	13	327586	13	—	—	—	—
2	„ Кассы	28572	53	28443	64	128	89	—	—
3	„ Цѣнныхъ бумагъ	331100	—	—	—	331100	—	—	—
4	„ Госуд. Сбер. Кас.	23284	14	22154	71	1129	43	—	—
5	„ Член. вкладчик	21617	03	18772	44	2844	59	—	—
6	„ Член пенсіонер	4506	19	5125	72	—	—	619	53
7	„ Епарх. свѣч. зав.	10073	11	66	04	10007	07	—	—
8	„ Еп. о бѣдн. дух. зван. Попечител	3	20	1	20	2	—	—	—
9	„ Капит. основн.	—	—	145500	—	—	—	145500	—
10	„ Капит. расходн.	4113	82	196747	62	—	—	192633	80
11	„ Содерж. Пр. Кас	729	—	—	—	729	—	—	—
12	„ Канцелярск. сум.	103	14	—	—	103	14	—	—
13	„ Разсыльного при Правл. Кас.	45	—	—	—	45	—	—	—
14	„ Процентовъ . .	—	—	5964	—	--	—	5964	—
15	„ Пени	—	—	318	16	—	—	318	16
16	„ Прибылей и убытковъ	10	90	2336	98	—	—	2326	08
17	„ Движим. имущ.	9	43	—	—	9	43	--	—
18	„ Случайн. пост.	—	05	14	20	—	—	14	15
19	„ Оборудов. канц.	2	50	—	—	2	50	—	—
20	„ Возвращ. взнос.	1275	92	—	—	1275	92	—	—
21	„ Неподлежащихъ поступленій .	107	90	109	15	—	—	1	25

Примѣчаніе. Изъ пропечатанной выше вѣдомости о состояніи счетовъ эмеритальной кассы на 1-е Декабря 1909 г. явствуетъ,

что на означенное число касса имѣла: 1) наличныхъ денегъ —а) въ сберегательной кассѣ—1129 р. 43 к., б) на рукахъ казначея—128 р. 89 к., 2) процент. бумагъ на ном. сумму 331.100 руб., 3) долговъ а) за Епарх. свѣчнымъ заводомъ—10007 р. 07 к. и б) за членами кассы—2844 р. 59 к. Итого въ активѣ кассы 345209 р. 98 к., а за вычетомъ изъ этой суммы 619 р. 53 к. причитающихся къ выдачѣ пенсіонерамъ, чистый капиталъ кассы выражается въ суммѣ 344590 р. 45 к.

Отъ Епархіальнаго Наблюдателя ц.-школъ.

Покорнѣйше прошу о.о. Завѣдывающихъ церковными школами сообщить мнѣ къ 7 января 1910 года нижеслѣдующія свѣдѣнія:

а) при какихъ *одноклассныхъ* ц.-пр. школахъ прихода имѣются наглядныя учебныя пособія (географическія карты, картины по св. исторіи, шведскіе и торговые счета, глобусы и пр.) и какія именно (географическія карты переименовать каждую особо);

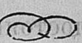
б) при какихъ одноклассныхъ школахъ прихода никакихъ наглядныхъ уч. пособій не имѣется;

в) сколько на каждую изъ одноклассныхъ школъ прихода, считая въ томъ числѣ и вновь преобразованныя съ 1909—10 уч. г. школы, изыскано было въ 1909 гражд. году мѣстныхъ средствъ, и изъ какихъ именно источниковъ эти средства поступили (сколько: а) по общеволостной раскладкѣ—изъ волости; б) по общественнымъ сельскимъ приговорамъ—изъ волости; в) по приходскимъ приговорамъ—отъ прихода; г) отъ церкви; д) отъ ц.-пр. попечительства; е) отъ попечителей школъ и другихъ частныхъ лицъ).

Редакторъ, секретарь Консисторіи *П. Сахаровъ*.

Печат. дозвол. 1909 г. 14 декабря. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 декабря.  № 24. 1909 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

Возможно-ли счастіе на землѣ.

Счастье! Чье сердце равнодушно къ нему? Кто не пытается добиться его?... Ищутъ счастія всѣ и всюду, ищутъ настойчиво и всевозможными способами.

Однако человѣчество, тысячелѣтіями работая надъ созиданіемъ своего счастія, далеко отъ него. Въ мірѣ столько зла, столько жестокой неправды, лжи и всякаго рода насилій, что жизнь наша, при всемъ внѣшнемъ блескѣ, бѣдна, печальна и полна страданій. Сколько разбитыхъ надеждъ и горькихъ разочарованій переживается каждымъ! Сколько предъ нашими глазами нищеты, униженія и слезъ наряду съ безумной роскошью и сытымъ самодовольствомъ! А пороки и преступленія? Какъ широко и глубоко охватили они человѣческое общество: интриги и месть, пьянство и развратъ, грабежи, хищеніе и убійства стали обычными явленіями жизни! Что же это за жизнь!... Невольно потому возникаютъ вопросы: возможно ли счастье на землѣ, гдѣ оно, въ чемъ?

Модныя теоріи нынѣшняго времени признаютъ вполнѣ возможнымъ устроить счастіе на землѣ. Вопросъ рѣшается такъ. Нужно «отречься отъ стараго міра» и создать новый строй жизни. Въ основу этого строя должны быть положены равенство и свобода. Не должно быть ни богатыхъ, ни бѣдныхъ, ни старшихъ, ни

младшихъ; земледѣльцы должны владѣть достаточнымъ количествомъ земли, а рабочіе должны быть сами хозяевами фабрикъ и машинъ. Чтобы завести такіе порядки, необходимо отобрать отъ владѣльцевъ всякую собственность. Земли помѣщиковъ и крестьянъ, скотъ, хозяйственныя принадлежности, полное оборудованіе фабрикъ съ машинами и станками, капиталы, — все это должно сдѣлаться общимъ достояніемъ. И такъ какъ трудъ будетъ общій и легкій, то у каждаго останется много досуга, который онъ и можетъ посвящать занятію науками и искусствами и развлеченіямъ...

Такова въ общихъ чертахъ картина счастія, рисуемая поборниками нынѣшнихъ теорій; счастіе полагается въ довольствѣ, покоѣ и другихъ земныхъ благахъ, а мы падки до нихъ. Но какъ обманчиво и ненадежно такое счастіе! Ни наука, ни искусства, ни развлеченія, ни всѣ блага земли не могутъ *ни искоренить, ни удовлетворить* всѣхъ запросовъ человѣческаго духа; неудовлетворенность же вызываетъ невыразимыя душевныя муки. Не находя ни въ себѣ, ни внѣ себя рѣшенія многихъ вопросовъ жизни, люди не выносятъ постоянной пытки и кончаютъ жизнь самоубійствомъ. Такъ призрачно бываетъ счастіе, когда оно полается въ однихъ внѣшнихъ благахъ.

При дальнѣйшемъ разсмотрѣніи новѣйшей теоріи о счастіи, являются новыя разочарованія въ ней. Чтобы создать тотъ строй жизни, какой проэктированъ поборниками этой теоріи, нужно отобрать все имущество отъ нынѣшнихъ владѣльцевъ. Во имя чего же отобрать? Говорятъ—во имя братства всѣхъ людей и справедливости. Но братство и справедливость—понятія чисто нравственныя. Для человѣка, вѣрующаго въ правосуднаго Создателя-Бога, признающаго душу и ея безсмертіе, братство и справедливость—понятія близкія, убѣдительныя. Тѣ же, кто объявилъ вѣру въ Бога предразсудкомъ, отвергнулъ душу и безсмертіе, какія основанія могутъ представить для нравственныхъ требованій? Развѣ естественная (не евангельская) справедливость даетъ основанія для

отобранія имущества отъ собственниковъ въ пользу неимущихъ? Несправедливо, говорятъ, когда богатый, эксплуатируетъ (т. е. пользуется трудами и живетъ на счетъ) пролетарія; но развѣ справедливѣе, когда пролетарій будетъ эксплуатировать богатаго? Несправедливо трезвому эксплуатировать пьянаго, а развѣ справедливѣе, если пьяница будетъ эксплуатировать трезваго? Несправедливо, если ученый и умный преимуществуетъ предъ неученымъ и глупцомъ, а развѣ справедливѣе, если невѣжда и глупецъ будутъ торжествовать надъ умнымъ и ученымъ?.. Какъ же поэтому можно отобрать имущество отъ собственниковъ? Только насиліемъ! Къ насилію и приглашаютъ поборники новой теоріи: «пролетаріи всѣхъ странъ, соединяйтесь»! «Но тогда содрогнутся даже мертвые, потому что всѣ набросятся на всѣхъ съ яростію тигровъ, и едвали останется хоть одинъ человѣкъ, которому пришлось бы воспользоваться уравненнымъ имуществомъ и внѣшними благами жизни» (Прот. Прозоровскій. Церк. Вѣд. № 43 за 1907 г.).

А каковъ тотъ строй жизни, который почитается поборниками новыхъ партій наилучшимъ для счастія? Всѣ и все уравнивается: сильный и здоровый ставится въ одинаковое положеніе съ слабымъ, умный— съ глупымъ, ученый—съ неученымъ; частные интересы подчиняются интересамъ общества. Очевидно, что такая организація можетъ поддерживаться только принудительно; ее придется охранять «независимо отъ усмотрѣнія частныхъ лицъ» (Туганъ-Барановскій. Современный соціализмъ, стр. 24). Какая же тутъ будетъ свобода, которую ставятъ въ основу строя! Можно ли говорить о свободѣ въ такомъ строѣ, въ которомъ человѣка превратятъ въ часть цѣлаго, заставятъ жить по чужой указкѣ, въ которомъ никто не распоряжается собою и ничего не имѣетъ своего. Трудно и придумать деспотизмъ и рабство болѣе ужасное!

Вполнѣ ошибоченъ и тотъ взглядъ поборниковъ новой теоріи, что человѣкъ съ его направленіемъ и свойствами есть продуктъ общества, что съ переустройствомъ общественной жизни исчезнутъ

всѣ пороки и преступленія. Окружающая среда безспорно производитъ дѣйствіе на складъ жизни человѣка и на нравственный его обликъ. Когда Спаситель говоритъ: «горе міру отъ соблазновъ, и горе тому человѣку, чрезъ котораго соблазнъ приходитъ», то этимъ Онъ высказываетъ не другую мысль, какъ ту, что условія общественной жизни вліяютъ на нравственный характеръ людей. Но общественныя условія не единственный и даже не главный источникъ зла въ мірѣ. Всемірнымъ потопомъ совершенно смытъ былъ порокъ съ лица земли. На всей поверхности земли осталось только одно праведное семейство Ноя. И что же? Едва переступило это семейство порогъ ковчега, какъ одинъ изъ сыновей Ноя допустилъ до того тяжкій грѣхъ, что за него былъ проклятъ въ лицѣ своего потомства. А потомъ вновь развились пороки и даже такіе, которыхъ не зналъ допотопный міръ, какъ идолопоклонство, грѣхъ Содома и Гоморры и др. Откуда же могли явиться эти пороки, когда внѣшнія условія жизни не давали къ тому поводовъ. Очевидно, что главный источникъ зла въ самомъ человѣкѣ. Такъ говоритъ и Спаситель: «отъ сердца бо исходятъ помышленія злая, убійства, прелюбодѣянія, любодѣянія, татьбы, лжесвидѣтельства, хулы» (Мѳ. XV, 19). Поэтому общественныя условія, какъ бы они ни были хороши, не могутъ изгладить зла въ мірѣ. «Мы, говоритъ Леруа-Болье, никогда не освободимъ человѣчество отъ печалей и золъ, которыя съ нимъ связаны по природѣ; мы никогда не избавимся отъ болѣзни, отъ старости, отъ смерти. Даже тогда, когда наука, отъ которой нашъ вѣкъ ждетъ всякихъ чудесъ, одержитъ побѣду надъ всѣми болѣзнями; когда она будетъ въ состояніи помолодить старость и не только продолжить ее, но дать ей силы и здоровье, когда она дойдетъ до умѣнья уничтожить страхъ агоніи, всегда останутся нравственныя мученья, мученья сердца; разлука вѣчная, вѣчная утрата тѣхъ, кого мы любили! Одного этого будетъ достаточно, чтобы отравить будущій рай» поборниковъ новыхъ теорій о счастіи (Христіанство и демократія. Перев. С. Троицкаго).

Но что же? Ужели всѣ поиски счастія пусты и тщетны и человѣкъ никогда не найдетъ его? Нѣтъ, счастіе возможно. Ошибка нынѣшнихъ искателей счастія въ томъ, что они хотятъ достигнуть его однѣми внѣшними мѣрами, однимъ переустройствомъ и улучшеніемъ внѣшней стороны жизни. Но счастье главнымъ образомъ не внѣ человѣка, а въ немъ самомъ, въ его душѣ, въ его сердцѣ. «Царствіе Божіе внутри васъ есть» (Лук. XVII, 21), говоритъ Спаситель. Это свѣтлое Царствіе Божіе создается въ душѣ сердечною вѣрою въ Бога, сопровождаемою любовью. Вѣра съ любовію и даютъ человѣку то, что особенно дѣлаетъ жизнь покойною и счастливою.

Искренняя вѣра въ Бога и любовь совершенно обновляютъ и и перерождаютъ человѣка, дѣлаютъ его готовымъ на всякое самопожертвованіе въ пользу ближняго — самопожертвованіе свободное, безъ всякаго понужденія. Въ силу самоотверженія сильный свободно жертвуетъ своею силою слабому, богатый свободно дѣлится своимъ богатствомъ съ бѣднымъ, знающій свободно помогаетъ незнающему, здоровый больному, трудящійся нетрудящемуся. Всякая слабость, всякія страданія вызываютъ со стороны самоотверженной любви особое вниманіе; дѣти и женщины, нищіе, больные, голодные, заключенные въ темницахъ, грѣшники пользуются ея постояннымъ попеченіемъ (см. подр. въ № 1 Цер. Вѣд. за 1908 г.).

Мало того! Сердечная вѣра во Христа, соединенная съ совершенною любовію, приводитъ человѣка въ такое состояніе, при которомъ онъ становится выше всѣхъ привязанностей земли: это— состояніе сердечной чистоты, высшаго покоя, незлобія и несказанной радости отъ созерцанія міра и всего, что есть въ немъ лучшаго, свѣтлаго и чистаго. При такомъ состояніи человѣкъ остается счастливымъ и въ скорбяхъ, и въ нуждахъ, и страданіяхъ; даже смерть не въ состояніи разрушить этого состоянія. Вспомните подвижниковъ Христовыхъ, которые бѣднѣе были послѣдняго нищаго и считали себя счастливѣйшими изъ людей; припомните

мучениковъ изъ первыхъ временъ христіанства: съ какою радостію они шли ради Христа на всевозможныя муки, истязанія и смерть. Для нихъ смерть была «*пріобрѣтеніемъ*».

Конечно, это избранники Божіи, герои духа, какъ бы ангелы на землѣ. Намъ же, немощнымъ людямъ, приходится, да и нужно, заботиться и о тѣлѣ, и о внѣшнихъ благахъ, — заботиться о своемъ здоровьѣ, благопріятныхъ условіяхъ семейнаго и общественнаго положенія, о матеріальной обезпеченности. Самъ Спаситель повелѣлъ намъ просить въ молитвѣ: не только «да пріидетъ царствіе твое», но и «хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь». Но вмѣстѣ съ заботами о внѣшнихъ благахъ необходимо нужны и заботы—заботы болѣе усиленныя—о нравственномъ совершенствованіи въ духѣ вѣры и любви. Возможное счастіе на землѣ и будетъ тогда, когда люди, при внѣшнемъ довольствѣ и благополучіи, будутъ ставить выше всего волю Божію, ея одной бояться и ее во всемъ исполнять.

Полное же блаженство будетъ только тамъ, на небесахъ. Туда возможно чаще и нужно обращать намъ свои взоры! (Новг. Еп. В.).

Какъ можно добиться вліянія на паству?

(Изъ обращенія Преосвященнаго Серафима Кишиневскаго къ духовенству епархіи по вопросу о возрожденіи приходской жизни).

Намъ нужно послужить своимъ меньшимъ братьямъ подобно тому, какъ Христосъ послужилъ Своимъ ученикамъ, умывъ ноги. И насъ врагъ, конечно, не оставитъ въ покоѣ на пути служенія ближнему, и насъ ожидаетъ много скорбей, мытарствъ и страданій. Но зато мы и воскреснемъ, подобно Христу, оживемъ духомъ, пройдемъ сквозь горнило нравственнаго очищенія и возродимся къ новой, лучшей жизни. Нужно только рѣшиться твердо и безповоротно начать работать: ходить по домамъ прихожанъ, знакомиться, стараться разузнавать ихъ нужды, облегчать ихъ горе участіемъ,

совѣтомъ, хлопотами и залѣчивать сердечныя раны. Необходимо, такъ сказать, входить въ сердце прихожанъ безъ зова и поставить себя въ такое положеніе, чтобы быть желаннымъ, дорогимъ гостемъ въ каждой приходской семьѣ, и тогда пастырь исполнитъ свой нравственный долгъ; заботясь о «единомъ на потребу», онъ получитъ обѣщанное отъ Господа; — все остальное, лично ему нужное, приложится.

Свѣтскіе люди считаютъ духовенство совершенно необразованнымъ, особенно сельскихъ пастырей. Это большое недоразумѣніе. Наши семинаріи даютъ вполнѣ законченное среднее образованіе, да кромѣ того и богословское. Но дѣло вотъ въ чемъ: если пастырь не одухотворится, не возродится въ молитвенномъ подвигѣ, если онъ не проникнется идеей своего служенія, то образованіе для него будетъ безполезно и недостаточно; тогда онъ сравняется только съ образованнымъ мелкимъ чиновникомъ. Отсутствіе духовности порождаетъ и въ священникѣ превратность мысли. Вотъ мы видимъ, что молодые пастыри, при современномъ политическомъ настроеніи, стали пугаться своей недоразвитости и даже мечтать о поступленіи въ университеты. Есть уже и поступившіе. Печальное явленіе съ духовной точки зрѣнія. Такихъ священниковъ я предпочелъ бы видѣть въ пиджакахъ, а не въ рясахъ. Что они тамъ будутъ изучать полезное для духовной дѣятельности? Неужели они себя считаютъ необразованными, потому что не изучили государственное или судебное право? Или они думаютъ найти истину въ сочиненіяхъ Шопенгауера? Этого автора, какъ и Ренана и Толстого, могутъ прочесть дома. Бѣда въ томъ, что пастыри не читаютъ духовныхъ книгъ. А тогда-бы они понимали св. Апостола, свидѣтельствующаго, что свѣтскаго человѣка, какъ бы онъ ни былъ ученъ, всякій пойметъ, ибо въ человѣческой наукѣ нѣтъ истинной мудрости, а духовнаго человѣка далеко не всякій ученый пойметъ, а только такой-же духовный, въ которомъ Духъ Божій. Кто-же мудрѣе и ученѣе? Сколько было на Руси простыхъ, некнижныхъ

умомъ, но богатыхъ духомъ или сердцемъ подвижниковъ, и они оставили послѣ себя цѣлыя книги изреченій, наставленій и совѣтовъ, или прославились отвѣтами знаменитымъ ученымъ.

Надо духовенству скорѣе стать на ноги, проснуться и спасать вѣру, Царя и отечество, и для этого — добиться любви народной. «Непрестанно молитеся»—вотъ заповѣдь апостольская и данная не однимъ монахамъ, а и пастырямъ и всѣмъ христіанамъ. Если пастырь не будетъ непрестанно дѣйствовать сердцемъ, не пріучится о всемъ мыслить духовно, то онъ окажется никому не нужнымъ. Высшая академія для пастыря, — это уголъ, въ которомъ виситъ икона и теплится лампада. Въ бесѣдѣ съ Богомъ научится пастырь непреложнымъ истинамъ и правдѣ какъ о настоящей, такъ и о будущей жизни.

Когда пастырямъ указываютъ ихъ товарищей, которые достигли своей дѣятельностію разительныхъ результатовъ, то они говорятъ: «желать этого можетъ каждый, но не каждый можетъ исполнить; это удѣлъ великихъ людей, а великими называются они въ отличіе отъ малыхъ». А чѣмъ дѣйствуютъ великіе люди, происходящіе изъ такой же семьи, получившіе то же образованіе? Разумѣется, дѣйствуютъ духомъ, который ведетъ ихъ на подвигъ служенія ближнему. Каждый изъ насъ можетъ быть великимъ, если будетъ стремиться оживить, воскресить присущій намъ духъ. Требуется сильное желаніе, по любви къ Богу и людямъ, стать на высотѣ своего святого призванія и рѣшимость неустанной молитвой, трудомъ и чтеніемъ свящ. Писанія усовершенствоваться. Вотъ чѣмъ отличаются великіе люди: отсутствіемъ саможалѣнія, самопожертвованіемъ, рѣшимостью поскорбѣть, потрудиться, потерпѣть. А когда пастырь дойдетъ до того, что чрезъ него видимо будетъ дѣйствовать благодатная сила, когда въ немъ будетъ обитать Духъ Божій, тогда онъ уже не можетъ быть малымъ; онъ становится великимъ и сильнымъ. Неужели трудно понять, что любовь народная дается только тѣмъ пастырямъ, которые живутъ противопо-

ложною жизнью; а живущіе одною свѣтскою жизнію съ паствою— не пастыри, не учители, не духовные отцы, не совѣтчики, не руководители, а только требоисправители.

Въ дѣлѣ нравственнаго воздѣйствія со стороны пастыря какъ и со стороны родителей, громадное значеніе имѣетъ, во-первыхъ, личный примѣръ. Когда пастырь служитъ живымъ образцомъ убѣжденнаго, безкорыстнаго служенія, тогда пасомые будутъ его истинными духовными чадами. Во-вторыхъ, — сила благодатной вѣры; всякое добро — дѣло вспомоществующей благодати Божіей, которая располагаетъ ко благу, возращаетъ и завершаетъ его. Эта-то благодатная, живая вѣра и есть громадная сила въ дѣлѣ духовнаго возрожденія человѣка. И всякій воодушевленный этою вѣрою пастырь непремѣнно будетъ побѣдоноснымъ воиномъ на полѣ брани своей. Конечно, для вѣрующаго человѣка нужно и знаніе, богословское развитіе: *испытайте писанія*, —говоритъ Слово Божіе. Но, къ сожалѣнію, наши интеллигенты мало понимаютъ другую вѣру,—непосредственную, дѣтскую вѣру нашего народа. «Счастливъ,—говорятъ у насъ: какъ дитя вѣруетъ». Дитя имѣетъ Бога въ чистомъ сердцѣ своемъ; оно, единственно на основаніи своего внутренняго чувства, безъ всякаго знанія или писанія, неудержимо влечется къ своему Отцу Небесному. Также и нашъ народъ; онъ чувствуетъ и вѣруетъ, что, если бы не Христосъ, не Царица Небесная, не Николай Угодникъ, то ему ни за что не перейти бы скорбное поле своей жизни; безъ Нихъ человѣкъ—ничтожество. И никто, и ничто не въ состояніи разубѣдить его, умертвить эту жизненную вѣру. Такое религіозное чувство-сознаніе необходимо имѣть каждому человѣку. Для воспитанія его въ дѣтяхъ важно, чтобы они сами въ наиболѣе важные моменты восчувствовали, молитвенно пережили сердечное влеченіе къ Богу. А когда дитя на опытѣ, силою дѣйственной молитвы своего сердца, убѣдится въ благодатной помощи, уже никто не оторветъ его отъ Бога, ибо не на книгахъ, а на опытномъ чувствѣ зародилась такая вѣра.

Чѣмъ питаютъ въ наше время чистѣйшія сердца дѣтей.

(По поводу книги Л. Толстого: „Ученіе Христа, изложенное для дѣтей").

Если свобода совѣсти, по справедливому выраженію одного современнаго богослова, превратилась у насъ въ „свободу отъ совѣсти", то „благіе" результаты свободы печати и слова не замедлили ярко выразиться въ цѣломъ рядѣ сочиненій и отдѣльныхъ статей, проповѣдающихъ обществу самыя дерзкія, грубыя, циничныя идеи, граничащія нерѣдко съ развратомъ („Санинъ" Арцыбашева), въ открытомъ глумленіи надъ религіей, въ поддѣлкахъ и искаженіи христіанства, въ попраніи основныхъ, элементарныхъ законовъ морали и благоприличія. Скорбно и тяжко становится въ душѣ, когда видишь, какъ сѣются тлетворныя и смертоносныя сѣмена духа лжи и лести на святой и чистой нивѣ Христовой; сердце кровью обливается, когда замѣчаешь, какъ слуги лукаваго преобразуются въ „ангеловъ свѣтлыхъ" и подъ видомъ воды животворной даютъ намъ горькій, смертоносный ядъ, растлѣваютъ Богоподобную природу человѣка,—эту величайшую святыню во всемъ мірѣ, губятъ въ ней все чистое, святое и вѣчное. И особенно тяжко становится, когда видишь и слышишь, что губятъ „святое святыхъ" человѣка не прямо и открыто, но лукаво и хитро,—пользуясь оружіемъ же христіанства, его же спасительными и святѣйшими истинами, его же животворнымъ Богооткровеннымъ ученіемъ. Къ числу злодѣтелей нашего общества справедливость требуетъ отнести и извѣстнаго кумира—гр. Л. Толстого.

Предъ нами лежитъ только что недавно вышедшая его книга „Ученіе Христа, изложенное для дѣтей". Изд. Посредника № 717, 1908 г. Казалось бы, что можетъ быть святѣе и возвышеннѣе желанія, какъ научить дѣтей истинному Боговѣдѣнію, святѣйшей небесной истинѣ, вселить въ ихъ чистыхъ, невинныхъ сердцахъ страхъ Божій, навсегда запечатлѣть въ ихъ воспріимчивой природѣ черты Божественнаго образа. Дѣти и религія суть величайшія

святыни для каждаго изъ насъ, особенно въ нашу освободительную эпоху, и размышленіе о соединеніи ихъ заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія. Что святое затлѣется въ нѣжномъ чистомъ сердцѣ дитяти, то съ теченіемъ времени разгорается великимъ пламенемъ святой любви, благоговѣнія предъ Всесовершеннымъ Существомъ. Въ дѣтствѣ полагается основаніе всей послѣдующей жизни человѣка. Дитя — это молодое, гибкое деревцо, которое легко наклонить въ какую угодно сторону. „Видимъ, говоритъ св. Тихонъ Задонскій, что малое деревцо на всякую сторону удобно преклоняется, и куда его наклонишь, туда и растетъ. Вотъ также и юное отроча: чему научится въ дѣтствѣ, къ тому и привыкнетъ, съ тѣмъ и останется на всю жизнь: научится доброму, добрымъ и будетъ навсегда; научится злому—злымъ и останется, такъ что изъ малаго отрока можетъ выйти и *ангелъ*, можетъ выйти и *діаволъ*“ („Сокров. дух.“). Единственнымъ средствомъ для направленія дитяти на правый путь, залогомъ его истинной, подлинно христіанской жизни является ученіе Христа, знакомство съ его содержаніемъ. „Счастливы тѣ дѣти, говоритъ св. Василій Великій, если родители воспитали ихъ въ страхѣ Господнемъ, — и также учители наставили въ добрыхъ наукахъ, а особенно чрезъ внушеніе Божественныхъ заповѣдей образовали ихъ разумъ и сердце! Они во все теченіе жизни могутъ итти непреткновенно и всегда будутъ все болѣе и болѣе преуспѣвать на пути добродѣтели“. Усвоеніе дѣтьми святыхъ истинъ христіанской вѣры подавляетъ въ ихъ сердцахъ злыя стремленія и пожеланія, потрясаетъ и плѣняетъ ихъ невинныя души, полагаетъ печать на всѣ ихъ силы, на мысли, наклонности и чувства, созидаетъ въ нихъ основаніе благимъ расположеніямъ и добрымъ нравамъ. Вступитъ нѣкогда такое дитя въ лѣта возраста, въ сношеніе съ жизнью дѣйствительною, узнаетъ людскія слезы и горе, встрѣтится съ грѣхомъ, зломъ, враждой и соблазномъ, изопьетъ всю чашу скорбей и страданій, —но сердце его не погибнетъ, его святые порывы и чувства

внѣдренныя въ дѣтствѣ религіей, не дадутъ упасть и отчаяться его духу. Ученіе Христа, такимъ образомъ, является ангеломъ, освящающимъ нѣжное сердце дитяти, заранѣе ополчающимъ его на брань съ грѣхомъ и сохраняющимъ его цѣлымъ, невредимымъ, среди всѣхъ житейскихъ невзгодъ, соблазновъ и треволненій. И горе тому человѣку, который растлитъ совратитъ и соблазнитъ единаго отъ малыхъ сихъ. „Уне есть ему, да обѣсится жерновъ осельскій на выѣ его и"... (Мтѳ. XVIII, 6). Посмотримъ же, какъ нашъ графъ выполняетъ свою великую миссію? Посмотримъ, какое „ученіе" имъ излагается въ его книгѣ, и можетъ ли оно быть надписано святѣйшимъ именемъ нашего Спасителя.

Говоря откровенно, нельзя спокойно читать вѣрующему книгу графа: скорбь сжимаетъ сердце, когда видишь здѣсь глумленіе надъ святѣйшей истиной христіанства, сознательную ложь и нанамѣренное искаженіе ученія Христа. Какъ всегда и вездѣ, Толстой и здѣсь прежде всего отрицаетъ Богочеловѣчество Христа и учитъ объ одномъ только Его „человѣчествѣ". Христосъ—это простой „сынъ человѣческій" (ст. 56, 57, 75). Если Онъ и можетъ быть названъ „сыномъ божіимъ", то въ смыслѣ не буквальномъ а лишь аллегорическомъ, въ томъ смыслѣ, въ какомъ, напр., и св. Петръ и прочіе апостолы суть „сыновья Бога" (41), и даже „всякій человѣкъ" (64), когда онъ исполняетъ волю Небеснаго Отца (57), когда „Духъ Божій живетъ" въ немъ (64). Вотъ этотъ то Духъ Божій, Котораго Христосъ, по Толстому, считалъ „Отцомъ Своимъ" (56), съ которымъ Онъ соединялся, „когда исполнялъ волю Его" (57), и нынѣ „живетъ въ каждомъ человѣкѣ" (58), научаетъ его творить заповѣди и дѣлаетъ чрезъ то „равнымъ Христу". Недаромъ самъ Іисусъ говорилъ Своимъ ученикамъ: „Я считаю васъ равными Себѣ" (82). Такимъ образомъ, Христосъ Толстого—это простой человѣкъ, родившійся отъ Маріи, „жены" Іосифа, имѣвшій „отца и братьевъ" (6). Какъ и всякій смертный, Христосъ не обладалъ всесовершеннѣйшимъ вѣдѣніемъ (26, 85, 88)

и Божескою силою (74). Да и миссія Его на землѣ не представляла изъ себя ничего особенно выдающагося. Онъ былъ посланъ въ міръ „такъ же, какъ“ и всѣ ученики Его (84). Объ искупленіи человѣка у Толстого нѣтъ и рѣчи. Даже самый выходъ Христа на служеніе міру, по Толстому, имѣлъ чисто случайный характеръ. Вотъ какъ это произошло. Іисусъ услыхалъ, что народъ ходитъ слушать проповѣди святого пустынника Іоанна (6). Подъ вліяніемъ, вѣроятно, толпы, идущей къ Іоанну, рѣшилъ и Христосъ направиться къ нему. Пришелъ послушать его ученія. Видимо, оно повліяло на Іисуса. „Слова Іоанна, какъ говоритъ Толстой, запали въ сердце Іисуса“ (7), болѣе того — они произвели въ немъ духовный переворотъ и обновленіе, ибо Іисусъ послѣ проповѣди Іоанна рѣшилъ основательно „обдумать все, что Онъ услыхалъ отъ Іоанна“, — Онъ не возвратился даже и въ домъ родителей Своихъ; нѣтъ, возвышенное ученіе Іоанна, сущность котораго Іисусъ не сразу понялъ, заставило Его искать для своего усвоенія тишины и уединенія. Вотъ почему Іисусъ „остался въ пустынѣ и прожилъ тамъ много дней, раздумывая о томъ, что онъ слышалъ отъ Іоанна“ (7). И лишь только уже послѣ этого, т. е. обстоятельно усвоивъ и обдумавъ ученіе Іоанна, Христосъ выступилъ съ проповѣдію міру.

Самое ученіе Христа, по Толстому, не представляетъ совершенно ничего новаго и неизвѣстнаго дотолѣ міру. „Чего-нибудь новаго, пишетъ Толстой, Онъ не сообщилъ людямъ“. Онъ училъ ихъ „тому же, чему учили всѣ мудрецы и святые люди, училъ только тому, какъ исполнять то, чему они учили“ (12). Всѣ заповѣди Его буквально содержались въ „старомъ законѣ“. Сущность Евангелія заключается не въ установленіи догматовъ или обрядоваго культа, но въ уясненіи тѣхъ заповѣдей, принятіе и исполненіе которыхъ наполняетъ смысломъ нашу жизнь. Заповѣди эти — 1) никого не обижать, 2) не развратничать, 3) не клясться, 4) не противиться злу и 5) не дѣлать различія между своимъ отече-

ствомъ и чужимъ (12—14). Вотъ и вся мораль Іисуса! Какъ видите, въ ней нѣтъ ничего дѣйствительно новаго. Все это было извѣстно и ранѣе, а нѣкоторыми языческими мудрецами, вѣроятно, даже полнѣе и обстоятельнѣе раскрыто и обосновано?! Недаромъ Толстой ставитъ Христа наряду съ Платономъ, Сократомъ, Буддою, Конфуціемъ („Отвѣтъ Синоду")!

Въ Своемъ ученіи Христосъ, по Толстому, мало удѣлялъ вниманія нравственности,—ученію о возрожденіи личности и обновленіи ея. Такое возвышеннѣйшее мѣсто Евангелія, какъ, напр., бесѣда Христа съ Самарянкою, для Толстого не представляетъ ничего важнаго. Вся эта бесѣда, пишетъ онъ, кончилась лишь тѣмъ, что „женщина не разобрала, что онъ (Іисусъ) сказалъ ей", а Іисусъ закончилъ Свою рѣчь къ ней словами: пойми, женщина, что Я сказалъ тебѣ, и ничего не жди больше" (28). Гораздо болѣе, чѣмъ моралью, Христосъ интересовался, по Толстому, соціально-экономическими вопросами. Здѣсь замѣтно отразилась на доктринѣ Іисуса проповѣдь Іоанна — съ ея матеріалистической тенденціей („всѣ—равны", нѣтъ ни высшаго, ни низшаго—6). Даже основная и центральная идея въ благовѣстіи Христа—идея царства Божія должна быть понимаема не иначе, какъ въ матеріалистической концепціи. Христосъ, по Толстому, совсѣмъ почти не касается и не разсматриваетъ ученія о царствѣ Божіемъ въ смыслѣ внутренняго, субъективнаго настроенія человѣка, въ смыслѣ сердечной чистоты и духовнаго совершенства (Лук. XVII, 20, 21; Римл. XIV, 17). Напротивъ, всеобщее братство и равенство съ устраненіемъ всякаго различія между людьми, соединеніе „всѣхъ людей" воедино, съ необходимымъ при этомъ уничтоженіемъ угрозъ, казней, убійствъ, клятвъ—вотъ это и есть то царство Божіе на землѣ, которое возвѣщалъ, по Толстому, Христосъ. И если Толстой иногда все-таки говоритъ о царствѣ Божіемъ „внутри" человѣка, называетъ его царствомъ внутреннимъ, то лишь потому, что для насажденія его на землѣ требуются не карательные законы или

опредѣленныя священнодѣйствія, но внутренняя рѣшимость не противиться злу насиліемъ. —Какъ видно Толстой не уразумѣлъ, или просто извратилъ подлинный духъ и смыслъ Евангелія, такъ какъ на самомъ дѣлѣ проповѣдь Христа имѣетъ не соціальный, а религіозный характеръ. Христосъ говорилъ о равенствѣ людей, но равенствѣ, несомнѣнно,—духовномъ, училъ объ избавленіи отъ зла, но зла не экономическаго, а опять таки духовнаго. Извѣстныя слова Христа въ Назаретской синагогѣ: „Духъ Господень на мнѣ"... (Лук. IV, 18—19)—всѣ до единаго имѣютъ духовно-нравственный, а не соціально-экономическій смыслъ, и „лѣто Господне благопріятное" вовсе не есть лѣто всеобщаго матеріальнаго благополучія, какого то земного рая.

Согласно такому лже-пониманію личности и ученія Христа, Толстой само собою долженъ былъ исказить и смыслъ Евангелія во многихъ мѣстахъ его, что дѣйствительно мы и видимъ. Безцеремонное, ничѣмъ не сдерживаемое перемѣщеніе и выбрасываніе почему-либо не нравящихся евангельскихъ реченій и фактовъ, своеобразная группировка ихъ, превратное, тенденціозное освѣщеніе, съ предвзятыми, конечно, цѣлями, истинъ новозавѣтныхъ, полное устраненіе изъ содержанія ихъ всего чудеснаго и сверхъестественнаго,—все это поражаетъ насъ на каждомъ шагу въ разбираемой книгѣ Толстого.

О догматахъ вѣры Толстой совсѣмъ не упоминаетъ, о Богѣ, какъ *единомъ и личномъ* Существѣ—ни слова. Причина понятна. Ученіе это не сходится съ пантеизмомъ, по которому хотя и не много боговъ, но онъ не одинъ, ибо онъ—во всякомъ камнѣ, во всякомъ животномъ и особенно въ человѣкѣ. Итакъ, Богъ—это всякій человѣкъ. Вотъ почему и Христосъ можетъ быть названъ Богомъ постольку, поскольку Онъ есть частичка разлитаго въ мірѣ Божества, которая дается, надо замѣтить, всякому человѣку. У Толстого Христосъ называетъ Себя сыномъ человѣческимъ, имѣющимъ „Отцемъ Своимъ" Духа Божія, хотя, съ другой стороны,

тотъ же Духъ Божій Онъ считаетъ Своимъ собственнымъ Духомъ („Духъ Мой“), который „вселится“ послѣ Него въ вѣрующихъ, а Самого Себя выдаетъ уже за „Духа Истины“—и тоже вселяющагося въ „сердце“ вѣрующихъ (18). Странная и совсѣмъ непонятная смѣсь понятій и евангельскихъ реченій, и объяснимая лишь при пантеистическомъ міровоззрѣніи Толстого.

Вслѣдъ за отрицаніемъ христіанскаго ученія о Богѣ, какъ Единомъ по существу и Троичномъ въ лицахъ, а также ученія о Божественномъ посланничествѣ, мессіанскомъ достоинствѣ и Богочеловѣческой природѣ Христа, Толстой отвергаетъ всѣ таинства православной Церкви и весь ея внѣшній культъ. Крещеніе Іоанна онъ называетъ простымъ купаніемъ. При повѣствованіи о Тайной Вечери Христа онъ даже и намека не дѣлаетъ на дѣйствительное преподаніе апостоламъ (а впослѣдствіи и всѣмъ, конечно, вѣрующимъ) свв. Тѣла и Крови Христовыхъ. Апостолы лишь „одинъ за другимъ выпили вино изъ чаши“ и съѣли разломленный на 12 частей Іисусомъ хлѣбъ—(17). О покаяніи, которому прежде всего и всегда училъ Христосъ, у Толстого даже и не упоминается. Христосъ въ пониманіи Толстого болѣе выступаетъ въ роли соціальнаго реформатора, нежели учителя нравственности, проповѣдника духовной чистоты и святости. И это понятно. Истинной, подлинной и совершеннѣйшей нравственности нельзя построить безъ догматовъ вѣры, которые отрицаетъ Толстой. Адогматизировать христіанскую этику никогда и никакъ не возможно. Въ результатѣ получится лишь то человѣческое, или вѣрнѣе—хиліастическое ученіе о жизни, то „омірщеніе“ духоноснаго ученія Христа, какое проповѣдуетъ Толстой.

Культъ, обрядъ, храмъ — все это, по Толстому, излишне для религіи духа. Внѣшнее богопочтеніе совсѣмъ не требуется религіозной вѣрой и жизнью человѣка, болѣе того, — оно безполезно и вредно, подавляя внѣшностью и однообразіемъ формъ духъ человѣка и его свободу. Вотъ почему „единственный храмъ“ для Бога

—„это весь міръ людей, когда они любятъ другъ друга“, а всѣ наши храмы съ ихъ религіозною обрядностью и внѣшностью излишни; „служить Богу надо не въ храмѣ, а жизнью въ духѣ и добрыми дѣлами“ (54, 69, 70)—поучаетъ Толстой.

Кончается „ученіе Христа“ въ редакціи Толстого кощунственными словами: „Іисусъ пососалъ губку... и, склонивъ голову, испустилъ духъ“ (98). Болѣе—ничего! Какъ былъ простой, смертный человѣкъ—Іисусъ, такъ и умеръ. Объ Его искупительной смерти, о воскресеніи и прославленіи, о ниспосланіи Св. Духа, объ искупленіи, обновленіи и воскресеніи всего человѣчества—ни слова. Толстой все это отрицаетъ! Смерть Іисуса является лишь необходимымъ условіемъ для Него, чтобы духъ Его ученія вселился въ души Его учениковъ, чтобы они ясно увидѣли силу истины пяти заповѣдей, увидѣли ихъ жизненное значеніе, а не отвлеченную только правду. Но вѣдь въ такомъ случаѣ, если нѣтъ воскресенія, мы—христіане—„несчастнѣе всѣхъ человѣковъ“ (1 Кор. XV, 19). Безъ ученія о воскресеніи религія христіанства—одинъ сплошной пессимизмъ, безутѣшная скорбь, печаль, неразрѣшимое противорѣчіе среди безчисленныхъ міровыхъ бѣдъ и золъ. И только при Евангельской вѣсти о воскресеніи нѣтъ мѣста для колебаній въ жизни, нѣтъ искушеній сомнѣваться въ важности добродѣтели, когда ради нея приходится страдать. Въ справедливости этого убѣдиться не трудно. Если даже въ Эммаусскихъ спутникахъ, не знавшихъ еще вѣсти о воскресеніи Христа, смерть Его только болѣе усилила недовѣріе, нерѣшительность и сомнѣніе, парализовала ихъ силы, уничтожила всякую энергію къ общественной дѣятельности и вселила въ сердца ихъ безутѣшную скорбь и горе („а мы надѣялись было, что Онъ есть Тотъ, Который долженъ былъ избавить Израиля“ — говорили они въ отчаяніи подошедшему къ нимъ спутнику), то и у насъ сознаніе неудовлетворенности и ненормальности жизни земной ничѣмъ не устранимо безъ тайны воскресенія! И какъ у апостоловъ несокрушимая вѣра, твердость

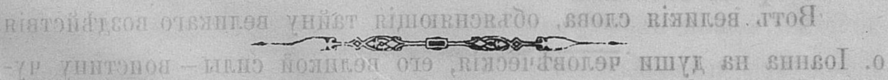
духа, пламенное убѣжденіе, свѣтлая восторженность, побѣдоносная сила и непреодолимая энергія явились лишь послѣ того, какъ они убѣдились въ фактѣ воскресенія Христа, такъ точно и для насъ трудное исполненіе заповѣдей Христа, самоотверженное слѣдованіе за Нимъ съ несеніемъ великаго и тяжкаго жизненнаго креста является игомъ „легкимъ" лишь при непремѣнномъ сознаніи, что рано или поздно возсіяетъ заря новой жизни съ Воскресшимъ Христомъ, гдѣ мы снова вздохнемъ въ небесной райской атмосферѣ, гдѣ снова будемъ жить, и жить вѣчно. Если же Христосъ не вышелъ побѣдителемъ въ борьбѣ со смертію, если не было Его славнаго воскресенія, то и воззрѣніе на жизнь скорѣе получается натуралистическое съ его девизомъ: „будемъ ѣсть и пить, ибо завтра умремъ" (1 Кор. XV, 32), нежели христіанское—съ необходимымъ элементомъ усиленной борьбы, подавленія всѣхъ эгоистическихъ чувствъ и стремленій. Вотъ почему воскресеніе—это сердце христіанства, — съ отрицаніемъ факта воскресенія падаетъ и само христіанство. „Если Христосъ не воскресъ, пишетъ св. апостолъ, то тщетна вѣра наша, вы еще во грѣхахъ вашихъ и умершіе во Христѣ погибли" (1 Кор. XV, 17, 18).

Таково то ученіе, предлагаемое Толстымъ нашимъ дѣтямъ,—ученіе въ безумной гордости и самомнѣніи графа выдаваемое за ученіе Христа, но на самомъ дѣлѣ представляющее полное искаженіе его. Христосъ Толстого—простой человѣкъ, который родился отъ плотского отца и матери. Отъ христіанскаго ученія о Спасителѣ и спасеніи здѣсь не остается камня на камнѣ! Христосъ Толстого не въ состояніи былъ бы сдѣлаться нашимъ Искупителемъ и Спасителемъ. Но если насъ поражаетъ плачевное состояніе рода человѣческаго предъ пришествіемъ въ міръ Христа, если невольно обращаютъ на себя вниманіе горестныя и подчасъ доходящія до отчаянія жалобы лучшихъ людей того времени на полную испорченность и растлѣніе міра, то трудно вѣдь и представить себѣ, что было бы съ нами въ 20-й вѣкъ христіанской эры, если

бы Христосъ не былъ Спасителемъ міра? А посему остается только въ благоговѣніи преклониться предъ великой благочестія тайной: именно „*Богъ* явился во плоти". И этотъ воплотившійся Богъ и есть Искупитель міра, т. е. именно таковой, какимъ изображаетъ Его намъ Евангеліе.

Итакъ, не ученіе Христа проповѣдуетъ Л. Толстой, не добрыя сѣмена Евангелія онъ сѣетъ на чистой нивѣ Христовой—въ невинныхъ, святыхъ сердцахъ нашихъ дѣтей. Подобно притчному „врагу", онъ сѣетъ плевелы ужасныхъ заблужденій, выдавая самоизмышленныя фантазіи за истиннохристіанское ученіе. Отцы, берегите дѣтей своихъ отъ таковаго, воистину, смертоноснаго лжеученія, раскрывайте ложь и искаженіе святой истины христіанской современными „мудрецами", которыхъ „предаде Богъ въ неискусенъ умъ творити неподобная" (Римл. I, 28). Горе великое, если подобныя идеи отъ нерадѣнія и невниманія отцовъ — духовныхъ и плотскихъ найдутъ пріютъ въ невинныхъ сердцахъ нашихъ дѣтей. „О такихъ отцахъ скажу я, пишетъ св. I. Златоустъ, (и никто не считай этихъ словъ порожденіемъ гнѣва), что они хуже даже дѣтоубійцъ; эти отдѣляютъ тѣло отъ души, а тѣ то и другое ввергаютъ во огонь геенскій. Той смерти подвергаются необходимо и по естественному порядку, а этой можно было бы избѣжать, если бы не довела до нея безпечность отцовъ... Не такъ жестоко изострить мечъ и, взявъ его въ правую руку, погрузить его въ самое сердце дѣтища, какъ погубить и развратить душу, потому что у насъ нѣтъ ничего равнаго ей" (I. Злат. I т. I кн. стр. 86). (Таврич. Церковно-Общ. Вѣсти).

Іером. *Тихонъ*.



Молитва пастыря.

(Изъ воспоминаній объ отцѣ Іоаннѣ Кронштадтскомъ).

Дважды мнѣ пришлось въ продолженіе своей жизни обра-

щаться къ о. Іоанну Кронштадтскому, ввѣряя ему свою судьбу.— И когда мнѣ предстояло расширеніе круга моего пастырскаго служенія, которое и само по себѣ меня приводило въ трепетъ своею великою отвѣтственностію, то ободреніе отца Іоанна для меня было безмѣрно важно; оно влило въ душу мою новыя силы, одушевило на новое служеніе.

Отецъ Іоаннъ писалъ мнѣ, что всякое смущеніе есть вообще лукавое, грѣховное чувство, что вѣрующая душа всегда чувствуетъ себя бодро, всегда благодарна Господу за Его безмѣрныя милости и именемъ Божіимъ противляется всякому искушенію.

Искушеніе же пастыря, всѣ его помыслы о безсиліи, о недостоинствѣ, о неспособности служить ближнему, — все это несомнѣнныя козни діавольскія. Мысль о долгѣ, постоянная и безпощадная требовательность къ себѣ и всецѣлая преданность волѣ Божіей, —вотъ оружіе пастыря противъ всякихъ искушеній. Поэтому, по мнѣнію отца Іоанна, никто не долженъ отказываться отъ подвига пастырства и отъ увеличенія трудовъ пастырскихъ,— это грѣховное малодушіе, отказъ отъ трудовъ ради Христа.

Но, если пастырь хочетъ дѣлать дѣло Христово, если онъ служитъ не себѣ, не своему самолюбію или тщеславію, то *все свое пастырское дѣланіе онъ долженъ отдать, какъ бы передать въ руки Божіи.* И вотъ та молитва, съ которою отецъ Іоаннъ заповѣдалъ мнѣ начинать всякое дѣло, всякій разговоръ со страждущею, грѣшною душою. „Вопите, взывайте ко Господу, писалъ мнѣ батюшка о. Іоаннъ: *Господи, Самъ дѣйствуй во мнѣ, Самъ говори, Самъ просвѣщай умъ мой, Самъ воспламеняй сердце мое во вся дни и буди неотступенъ отъ меня*“.

Вотъ великія слова, объясняющія тайну великаго воздѣйствія о. Іоанна на души человѣческія, его великой силы — воистину чудесной. Вотъ почему восьмидесятилѣтній, болѣзненный старецъ, самъ уже лишившійся физическихъ силъ, давалъ духовныя нравственныя силы другимъ, исцѣлялъ своими благодатными силами

безсильныя души человѣческія... Но эти силы—онъ получалъ отъ Самого Господа, Который восполнялъ все человѣческое безсиліе самого батюшки о. Іоанна. И эту Христову силу, эту Божію помощь, батюшка привлекалъ къ себѣ пламеннымъ искреннимъ исповѣданіемъ своего безсилія... Такова его тайна благодатной жизни во Христѣ.

И сила батюшки была всегда силою животворною, радостною, въ полномъ смыслѣ слова созидающею; все его пастырское служеніе было такимъ—потому, что оно было полно благодатными дарамиБожіими, потом,учтоисточникомъ его пастырскихъ созидающихъ силъ была всесозидающая и всеоживотворяющая благодать Божія.

Человѣкъ безблагодатный, пастырь, не пріучившій себя къ молитвѣ, еще не способный всегда отдавать духъ свой Богу,—онъ способенъ нарушить покой человѣка, онъ способенъ измучить только грѣшную душу или напоминаніемъ о грѣхѣ, или указаніемъ недостижимыхъ идеаловъ; но дать новый миръ душѣ, дать ей новыя благодатныя чувства, т. е. дать то, что въ совокупности называется спасеніемъ,—этого человѣкъ безъ молитвы сдѣлать не можетъ, —это дѣло благодатнаго, высшаго небеснаго озаренія, которымъ владѣлъ отецъ Іоаннъ. Онъ этимъ озареніемъ былъ одаренъ отъ Господа и этими благодатными силами жилъ, служа страждущему человѣчеству.

Да будетъ памятенъ всѣмъ пастырямъ этотъ праведный путь жизни; а вышеизложенная молитва, какъ его духовное завѣщаніе, пусть низводитъ чрезъ пастырей на людей Божіихъ благодатное обновленіе. (Изв. по Каз. еп.).

Епископъ *Андрей*.

Къ исторіи Задруцко-Бѣлыничской Успенской церкви, Могилевскаго уѣзда.

Приблизительно за годъ передъ тѣмъ временемъ, къ которому

тносятся нижеприводимыя данныя, группою прихожанъ названной церкви, въ виду отпуска отъ Св. Сунода средствъ на устройство новаго приходскаго храма, возбуждено было предъ Епархіальнымъ Начальствомъ ходатайство объ избраніи другого, болѣе центральнаго пункта для сего храма, каковой пунктъ указывался въ деревнѣ Большой Мощаницѣ, вопреки желанію прочихъ прихожанъ, тѣсно соединившихся между собою на пути отстаиванія искони священнаго мѣста храма — на погостѣ при Задруцко-Бѣлыничской слободѣ (предмѣстье м. Бѣлыничъ).

Переданный на обсужденіе мѣстнаго Благочинническаго Совѣта вопросъ сей не увѣнчался благополучнымъ окончаніемъ; и вскорѣ со стороны другой группы прихожанъ, заинтересованныхъ въ сохраненіи прежняго мѣста храма, поступило къ Епархіальному Начальству встрѣчное, соотвѣтственнымъ образомъ мотивированное ходатайство.

Тогда Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Архипастырь Стефанъ, въ мудрой заботливости о благѣ церковномъ, рѣшилъ испробовать иной, совершенно новый дотолѣ путь къ разрѣшенію подобнаго рода церковно-приходскихъ вопросовъ, передавъ помянутыя выше ходатайства прихожанъ Задруцко-Бѣлыничской церкви на обсужденіе выборнаго процентнаго представительства отъ каждой изъ деревень прихода, подъ руководствомъ особо назначеннаго для сей цѣли представителя и отъ Его Епископской власти.

Бывъ заранѣе избраны на мѣстѣ, чрезъ посредство сельскихъ сходовъ, уполномоченные представители отъ прихода собрались затѣмъ всѣ вмѣстѣ въ своемъ Волостномъ Правленіи (въ декабрѣ 1907 г.) и, подъ руководствомъ представителя отъ Духовнаго Вѣдомства, вошли въ обсужденіе помянутаго церковно-приходского вопроса, при чемъ выяснены были между прочимъ слѣдующія обстоятельства.

1) Площадь Задруцко-Бѣлыничскаго прихода по географическому положенію своему представляетъ собою неправильный тре-

угольникъ съ основаніемъ въ 17 верстъ, одною изъ сторонъ въ 7 верстъ, и другою въ 12 верстъ; у нижнихъ угловъ его расположено по 2 деревни: Олешковичи и Мокровичи—слѣва и Заболотье и Сѣкирка — справа; почти въ серединѣ основанія — д. Большая Мощаница; въ верхнемъ же углу—Задруцкая Слобода. Основаніе треугольника проходитъ параллельно границѣ Минской губерніи и представляетъ собою проселочную, мѣстами малопроѣздную дорогу; двѣ же другія стороны его, напротивъ, совпадаютъ съ большими трактами, ведущими изъ мѣстечекъ Шепелевичъ и Есмона—слѣва и изъ г. Борисова—справа, въ обоихъ случаяхъ—въ направленіи къ м. Бѣлыничамъ. Такимъ образомъ, Задруцко-Бѣлыничская Слобода, являясь не центральнымъ мѣстомъ въ приходѣ чисто въ геометрическомъ отношеніи, зато представляетъ собою узелъ соединенія всѣхъ главныхъ дорогъ, прорѣзающихъ приходъ. Относительно болѣе центральное положеніе въ приходѣ занимаетъ, правда, д. Большая Мощаница, но двѣ изъ многолюднѣйшихъ деревень прихода—Олешковичи и Мокровичи соединены съ нею слишкомъ глухою дорогою, на протяженіи — первая $6^1/_2$ и вторая — 9 верстъ; кромѣ сего и ближайшая къ ней д. Малая Мощаница, отстоящая на разстояніи 1 версты, благодаря раздѣляющей ихъ низменной долинѣ рѣки Ослика, во время весенняго половодія, при отсутствіи надлежаще устроенной гати, на извѣстное время совершенно разобщается съ нею разливомъ рѣки.

2) Задруцкая Слобода является предмѣстьемъ м. Бѣлыничъ, гдѣ сосредоточены и религіозно-просвѣтительныя, и административныя и культурно-экономическія учрежденія мѣстнаго района: монастырь съ чудотворною иконою Богоматери, 2-классное министерское училище, Волостное Правленіе и Земскій Судъ, становая квартира, сельская лечебница и аптека, почтово-телеграфное Отдѣленіе, Государственная сберегательная касса и, наконецъ, торгово-промышленныя заведенія. Естественное тяготѣніе къ этому центру мѣстнаго населенія всегда было и будетъ независимо отъ того, оста-

нется ли Задруцко-Бѣлыничская приходская церковь на прежнемъ мѣстѣ—въ Задруцкой Слободѣ, или же будетъ перенесена въ д. Большую Мощаницу; и тяготѣніе это какъ раньше, такъ и впредь совершаемо будетъ чрезъ посредство тѣхъ же самыхъ путей сообщенія, идущихъ отъ разныхъ концовъ прихода и сходящихся у того именно мѣста, гдѣ нынѣ расположена Задруцко-Бѣлыничская Успенская церковь. Съ этой стороны для Задруцкой Слободы и д. д. Олешковичъ и Мокровичъ перенесеніе центра прихода въ д. Большую Мощаницу, разобщая связь духовныхъ интересовъ и мірскихъ потребностей населенія, является совершенно нежелательнымъ.

3) Задруцко-Бѣлыничская Успенская церковь, насчитывающая $1^1/_2$ вѣка своего существованія, несомнѣнно имѣетъ за собою почтенное историческое прошлое, какъ одинъ изъ свѣточей православія въ краѣ во времена полонизма и какъ скромный памятникъ торжества святой вѣры въ тяжелой борьбѣ съ уніей. Послѣ благопріятнаго для православія времени, наступившаго съ уничтоженіемъ уніи, а въ частности съ позднѣйшимъ обращеніемъ Бѣлыничскаго костела въ православный монастырь, нынѣ, съ изданіемъ закона о вѣротерпимости, господствующая церковь вновь очутилась предъ волнами римско-католической пропаганды, идущей отъ недавно учрежденнаго вблизи м. Бѣлыничъ костела (въ д. Свѣтиловичахъ). Съ этой стороны, перенесеніе Задруцко-Бѣлыничской церкви въ д. Большую Мощаницу могло бы открыть для помянутой пропаганды лишь новую базу— въ самомъ предмѣстьѣ Бѣлыничъ,—вполнѣ возможно, что вмѣсто упраздненнаго православнаго храма не замедлилъ бы основаться въ Задруцкой Слободѣ римско-католическій костелъ.

Принявъ въ соображеніе вышеизложенное, собраніе выборныхъ представителей отъ прихода пришло къ слѣдующимъ выводамъ: 1) по соображенію религіозно-историческихъ и прочихъ условій существованія Задруцко-Бѣлыничской Успенской церкви, сохранить ее

нетронутою, оставивъ къ ней приходомъ Задруцкую Слободу и д.д. Олешковичи и Мокровичи, равно какъ всѣ принадлежащія ей угодья и прежній штатъ клира, употребивъ для приведенія въ порядокъ стараго храма сумму имѣющагося мѣстнаго ассигнованія и одновременно испрося содѣйствія Епархіальнаго Начальства къ неотложному учрежденію при сей церкви церковно-приходской школы; и 2) предоставить остальной части прихода, въ виду стремленій ея населенія къ выдѣленію въ самостоятельный приходъ, воспользоваться отпущенными отъ Св. Сѵнода на устройство новаго храма средствами (12.000 р., — втрое болѣе противъ упомянутаго выше мѣстнаго ассигнованія), съ испрошеніемъ при этомъ необходимой по штату суммы на содержаніе будущаго ея клира.

Въ результатѣ всего этого, приходъ Задруцко-Бѣлыничской Успенской церкви, какъ и слѣдовало ожидать, сохранилъ цѣлостность своего состава; на священномъ погостѣ Слободы вмѣсто ветхаго возсіялъ новый храмъ, причтъ обставился соотвѣтственными помѣщеніями, открыта давно желанная церковно-приходская школа, и благополучіе церковной общины на долгіе годы обезпечено.

Значеніе матушки въ приходѣ.

Общеизвѣстно громадное значеніе женщины въ семьѣ: она первая воспитательница и устроительница семейнаго очага. На протяженіи нѣсколькихъ вѣковъ христіанской жизни сколько прошло великихъ людей, воспитанныхъ подъ руководствомъ достойныхъ матерей! Не даромъ опытные воспитатели нашихъ учебныхъ заведеній говорятъ, что «мы судимъ о васъ по дѣтямъ вашимъ». Женщина-мать — первая, единственная и законная воспитательница своего дитяти.

Для женщины, которая служебнымъ положеніемъ мужа не вынуждена быть помощницей ему въ дѣлахъ его общественнаго служенія, воспитаніе дѣтей не представляетъ столько трудностей, сколько для жены священника.

Но жена священника не только воспитательница своей семьи, но и ближайшая помощница мужу въ воспитаніи его духовныхъ чадъ. Сколько грустныхъ картинъ приходится видѣть священнику въ деревнѣ среди простого невѣжественнаго народа! А сколько бываетъ случаевъ, гдѣ необходимы бодрость духа, душевныя мощь и сила? Вотъ тутъ-то и нужна священнику разумная и сердечная подруга, соучастница въ его просвѣтительно-благотворительномъ служеніи православному народу.

Матушка была, есть и будетъ первой женщиной въ селѣ, поведеніе которой и каждое слово которой вызываютъ вниманіе всего прихода. Сколько же нужно выдержки, такта и умѣнія, чтобы заслужить всеобщее уваженіе и любовь! Помню, разсказывала мнѣ одна матушка: «сколько было мнѣ хлопотъ,—говорила она,—когда я съ мужемъ пріѣхала въ первый приходъ. Я, только что сошедшая со школьной скамьи, молодая, неопытная, должна была учиться сельско-хозяйственной премудрости у деревенскихъ хозяекъ. А какъ этимъ простымъ крестьянкамъ было пріятно, что матушка обо всемъ ихъ разспрашиваетъ, и отъ нихъ поучается. И я въ благодарность имъ поучала ихъ, при случаѣ, Закону Божію и истинно-христіанской жизни».

Каждая сельская матушка, желая завоевать любовь прихожанъ, должна до извѣстныхъ предѣловъ сблизиться съ ними, входить въ ихъ интересы, помогать имъ и словомъ и дѣломъ, и тогда успѣхъ будетъ несомнѣнный. Установить сердечныя отношенія подчасъ страшно трудно, и для этого нужно время; но, вѣдь, безъ труда ничто не дается. Нужно только при неудачахъ не падать духомъ, энергично дѣйствовать и, при помощи Божіей, можно всего достигнуть.

Въ настоящее время почти всѣ священники воспитываютъ своихъ дочерей въ епархіальномъ училищѣ, гдѣ на первомъ планѣ стоитъ преподаваніе Закона Божія и воспитаніе ученицъ въ религіозно-нравственномъ духѣ. Воспитанныя епархіальнымъ учили-

щемъ въ духѣ истинно христіанскаго благочестія, сельскія матушки оказываются лучшими воспитательницами простого народа. Народъ нашъ очень доволенъ, когда ихъ матушка образованная. Конечно, цѣну ея образованію они придаютъ по своему. Пришелъ, напр., мужичекъ къ священнику за совѣтомъ въ затруднительномъ своемъ положеніи, а священника нѣтъ дома: или жди батюшку нѣсколько часовъ, или уходи, а если и дождешься, то можешь увидѣть священника страшно уставшимъ послѣ трудовъ, когда для разговоровъ и времени нѣтъ, и умъ не такъ работаетъ. Вотъ тутъ-то и нужна образованная, добрая и отзывчивая матушка, которой не надо лѣниться и зарывать свои таланты въ землю.

Приходилось слышать такія сужденія: «вотъ получила образованіе, знаю музыку, пѣніе, языки и приэтомъ должна прозябать въ деревенской глуши, въ роли жены сельскаго захолустнаго священника». Матушкамъ съ такимъ настроеніемъ, дѣйствительно, тяжело жить въ деревнѣ. Но надо же помнить, что и село нуждается въ образованныхъ женщинахъ, притомъ, гораздо болѣе, чѣмъ городъ, гдѣ и безъ насъ есть много просвѣтителей и учителей. Не лишне для сельской матушки знаніе музыки и пѣнія, и не столько для эстетическаго развлеченія послѣ трудовъ сельскихъ, сколько для устроенія церковнаго храма. Пригодится и знаніе иностранныхъ языковъ, если Богъ благословитъ дѣтьми. Сохранитъ матушка нѣсколько сотъ рублей, предназначенныхъ репетиторамъ.

О, какъ было бы желательно, чтобы всѣ жены сельскихъ священниковъ были помощницами своихъ супруговъ пастырей въ дѣлѣ народнаго воспитанія, принося этимъ посильную пользу благу православнаго русскаго народа! (Кіев. Е. В.).

Жена священника *Е. К.*

Унизительно ли названіе «попъ»?

Обыкновенно считается для духовныхъ отцовъ унизительнымъ

званіе «попъ», вмѣсто «священникъ, іерей, пресвитеръ». Но справедливо ли это названіе считать унизительнымъ?

Въ древне-русскихъ богослужебныхъ и другихъ книгахъ названіе это постоянно встрѣчается на ряду съ названіемъ «священникъ, іерей и пресвитеръ», встрѣчается безразлично, напр.: въ потребникѣ 15 в. — «поставитъ его священникъ предъ святыми дверми, и глаголетъ попъ: вѣрую во единаго Бога». Или въ Стоглавѣ, наприм.: «како подобаетъ архіереемъ и іереемъ рукою благословити, и благословляли бы протопопы и священники православныхъ христіанъ... Впредь попомъ и діакономъ вдовцомъ не служити»... Встрѣчаются даже такія мѣста, гдѣ употреблены два названія: «Многіе священники попы (какъ будто есть попы — не священники!) и діаконы заблудили отъ истины»...

Такихъ примѣровъ можно привести множество. А названіе «протоіереи» нигдѣ не встрѣчается, кажется, а всегда «протопопы», также всегда «поповскій староста», т. е. благочинный. Въ новоисправленныхъ богослужебныхъ книгахъ названіе «попъ» уже не встрѣчается.

Слово «попъ» происходитъ отъ греческ. «pappas», дѣдъ, дѣдушка; оттуда: старый, старшій, то же, что и пресвитеръ (presbys); оттуда—батюшка. Правда, на слово «попъ» есть нѣсколько некрасивыхъ пословицъ, такъ что это слово стало какъ бы бранной кличкой по адресу духовенства; такъ вѣдь такихъ кличекъ имѣется и на всякое сословіе, наприм.: чиновниковъ зовутъ «чернильными душами, канцелярскими крысами», купцовъ «толстосумами», евреевъ «жидами» etc. По словопроизводству, мнѣ кажется, это названіе «попъ» даже почетное.

Но бѣда въ томъ, что не каждый знаетъ филологію!. (Пенз. Е. В.).

Библіографическія замѣтки.

Д. Г. Булгаковскаго: **Море слезъ.** Картины изъ жизни людей, преданныхъ пьянству. СПБ., 1910 г., цѣна 25 к. и **Раскаяніе при вступленіи въ общество трезвости.** СПБ., 1910 г., цѣна 7 к.

За послѣднее время среди благомыслящихъ людей многіе начали борьбу съ исконнымъ врагомъ русскаго народа—пьянствомъ. Къ числу именно такихъ людей принадлежитъ и г. Булгаковскій. Въ этомъ направленіи онъ уже не мало потрудился, издавъ болѣе 10 свѣтовыхъ картинъ, въ которыхъ пьянство изображено со всѣми его ужаснѣйшими послѣдствіями, и—свыше 30 брошюръ, посвященныхъ тому же вопросу. Къ такой же серіи брошюръ принадлежатъ и вышепоименованныя.

По своему содержанію первая изъ нихъ распадается на двѣ части, подъ особымъ заглавіемъ каждая: «Къ пьющимъ и непьющимъ» и «картины изъ жизни русскаго народа». Въ первой части (4 стран.) авторъ сначала въ общихъ чертахъ говоритъ о бѣдахъ и несчастіяхъ отъ вина, затѣмъ обстоятельно изображаетъ вредъ пьянства для здоровья человѣка, замѣчаетъ о душевномъ состояніи пьяницы, дѣлаетъ призывъ оставить вино умѣренно пьющимъ, привѣтствуетъ совсѣмъ не пьющихъ съ указаніемъ, что они должны поддерживать въ трезвости другихъ, въ заключеніе обращается съ совѣтомъ къ женщинамъ, чтобы онѣ устраивали общества трезвости.

Во второй части, въ соотвѣтствіе ея заглавію, дѣйствительно представлены недурно исполненныя 24 картины изъ жизни людей, преданныхъ пьянству. При этомъ каждая картина занимаетъ верхнюю и въ большинствѣ меньшую часть страницы, остальная же ея часть занята текстомъ, уясняющимъ смыслъ каждой картины. Въ послѣднихъ, т. е. въ картинахъ и въ объясняющемъ его текстѣ, пьянство представлено во всей его пагубной и омерзительной наготѣ, производящей сильное впечатлѣніе.

Въ общемъ брошюра эта заслуживаетъ широкаго распространенія среди нашихъ крестьянъ, для коихъ она, видимо, и предназначена. Она будетъ полезна и въ народныхъ школахъ, чтобы воспитывать отвращеніе къ пьянству. Особенно же ее можно рекомендовать духовенству и народнымъ учителямъ, чтобы послѣдніе предлагали ее къ прочтенію или сами читали въ наиболѣе подходящихъ для того случаяхъ и своимъ авторитетомъ усиливали ея значеніе.

Вторая вышеназванная брошюра (15 стр.) г. Булгаковскаго, снабженная картиной, изображающей колѣнопреклоненно кающагося предъ иконою Спасителя, по своему содержанію подраздѣляется на

двѣ половины. Въ первой изъ нихъ излагается исповѣдь раскаивающагося пьяницы, а во второй молитва къ Богу о поддержаніи его въ трезвости, укрѣпленіи его воли въ исполненіи обѣта трезвости.

Хотя эта брошюра предназначена къ опредѣленному случаю, вступленію въ общество трезвости, но и сама по себѣ производитъ соотвѣтствующее впечатлѣніе. Желаемъ и ей широкаго распространенія среди нашего еще темнаго народа.

Епархіальная хроника

Архіерейскія служенія.

Въ пятницу, 27 ноября, Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, совершилъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Гомельскій, въ храмѣ Братскаго монастыря совершилъ всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Покрову Божіей Матери.

Въ субботу, 28 ноября, въ день преподобно-мученика Стефана Новаго, Преосвященнѣйшій Стефанъ, по случаю дня своего Ангела, совершилъ въ Крестовой церкви литургію и, въ сослуженіи Преосвященнаго Митрофана и съ участіемъ всего городского духовенства,—молебенъ преподобно-мученику Стефану. На литургіи проповѣдывалъ секретарь Его Преосвященства, священникъ А. Лобковскій.

Въ воскресенье, 29 ноября, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ.

Въ тотъ же день Владыка совершилъ въ Крестовой церкви торжественную вечерню съ акаѳистомъ Пресвятой Троицѣ, послѣ чего преподавателемъ семинаріи, священникомъ П. Подвысоцкимъ, было предложено народу объясненіе посланія св. ап. Іакова.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ въ храмѣ Братскаго монастыря совершилъ — утромъ литургію съ произнесеніемъ слова назиданія, а вечеромъ—вечерню съ акаѳистомъ Спасителю, послѣ чего законоучитель женской гимназіи, священникъ С. Сороколѣтовъ предложилъ народу религіозно-нравственное чтеніе. Въ тотъ же день Его Преосвященство выѣхалъ въ С.-Петербургъ.

Во вторникъ, 1 декабря, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ въ Крестовой церкви парастасъ.

Въ среду, 2 декабря, Его Преосвященство въ той же церкви читалъ акаѳистъ предъ иконою Божіей Матери: „Всѣхъ скорбящихъ радости“, затѣмъ совершилъ литургію и панихиду.

Въ пятницу, 4 декабря, Владыка въ той же церкви, послѣ литургіи, совершилъ панихиду.

Въ субботу, 5 декабря, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ въ той же церкви всенощное бдѣніе.

Въ воскресенье, 6 декабря, въ праздникъ Святителя Николая Чудотворца и день тезоименитства Государя Императора Николая Александровича, Его Преосвященство совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію и, съ участіемъ всего городского духовенства,—молебенъ. На литургіи проповѣдывалъ законоучитель женской гимназіи, свящ. С. Сороколѣтовъ.

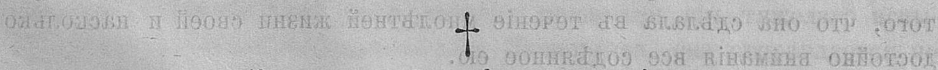
Въ тотъ же день Владыка совершилъ въ Крестовой церкви торжественную вечерню съ акаѳистомъ Св. Николаю Чудотворцу, послѣ чего духовникъ семинаріи, іеромонахъ Іаковъ предложилъ народу объясненіе Соборнаго посланія ап. Петра.

Въ среду, 9 декабря, Преосвященнѣйшій Владыка въ той же церкви читалъ акаѳистъ предъ иконою Божіей Матери: „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

Въ тотъ же день Его Преосвященство совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ панихиду по въ Бозѣ почившемъ Великомъ Князѣ Михаилѣ Николаевичѣ.

Открытіе въ Могилевѣ литературно-богословскихъ чтеній.

Въ воскресенье, 29 ноября, въ $6^1/_2$ ч. вечера, состоялось открытіе въ Могилевѣ литературно-богословскихъ чтеній. Въ залѣ городской управы читалъ миссіонеръ Г. В. Щелчковъ на тему: «Л. Н. Толстой и его религіозно-соціальное ученіе предъ судомъ Евангелія и здраваго смысла“. На чтеніи присутствовалъ Преосвященнѣйшій Стефанъ и множество городской публики.



†

Игуменія Анатолія.

(Некрологъ).

13 истекшаго ноября, послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни, на

70 году отъ рожденія, скончалась Игуменія Анатолія, Настоятельница Мстиславскаго Тупичевскаго монастыря.

Несмотря на тяжкую болѣзнь (порокъ сердца), почившая Игуменія Анатолія до послѣднихъ почти дней своей жизни продолжала заниматься монастырскими дѣлами, и только за нѣсколько дней до смерти поручила (5 ноября) завѣдыванье обителью казначеѣ, монахинѣ Митрофаніи.

Погребеніе игуменіи Анатоліи отличалось особою трогательностью. Наканунѣ его, 14 ноября, въ монастырь прибылъ благочинный монастырей, экономъ Могилевскаго Архіерейскаго Дома, Архимандритъ Николай. 15 ноября онъ въ сослуженіи духовенства г. Мстиславля и окрестныхъ селеній, при большомъ стеченіи народа, совершилъ въ монастырскомъ соборномъ храмѣ литургію, а непосредственно за нею— и обрядъ отпѣванія тѣла почившей. Предъ началомъ отпѣванія Архимандритъ Николай сказалъ прочувственное слово слѣдующаго содержанія:

Возлюбленные отцы, братіе и сестры о Господѣ!

По опредѣленію, изреченному Богомъ первому человѣку: *земля еси и въ землю отъидеши* и по ежедневному опыту всѣхъ вѣковъ, извѣстно, что наши тѣла обрекаются смертію на истлѣніе: *и возвратится персть въ землю, откуда и взята она;* но душа каждаго умирающаго возвращается къ Богу, *Иже даде ю*, она живетъ вѣчно и въ той неземной жизни даетъ отвѣтъ за все содѣянное на землѣ предъ Творцомъ Небеснымъ.

Здѣсь въ храмѣ, предъ нашими глазами въ настоящій моментъ лежитъ это бренное мертвое тѣло управительницы святой обители сей Игуменіи Анатоліи. Это тѣло мы скоро опустимъ въ могилу, возвратимъ его землѣ. Но гдѣ же неразлагающееся духовное начало, гдѣ безсмертная душа почившей? Вѣруемъ, что она, по разлученіи отъ тѣла, была восхищена къ престолу Создателя, предстала предъ Божественнымъ Судіею и, воздавъ Ему поклоненіе, явилась опять на нѣкоторое время къ своему оставленному тѣлу, и теперь пребываетъ среди окружающихъ гробъ людей.

Въ сей послѣдній часъ земнаго пребыванія почившей старицы, я считаю приличествующимъ вспомнить: кто такая была почившая Игуменія Анатолія. Да проститъ мнѣ смиреніе ея, если я кратко коснусь того, что она сдѣлала въ теченіе мнолѣтней жизни своей и насколько достойно вниманія все содѣянное ею.

Почившая Игуменія Анатолія (въ мірѣ Анна Михѣевна Чернявская) дочь благочестивыхъ родителей. Отецъ ея былъ священникомъ въ м. Дубровнѣ, Горецкаго уѣзда. Не долго служилъ достойный пастырь церкви о. Михей и еще въ цвѣтѣ лѣтъ скончался, оставивъ

жену и четырехъ дѣтей, а въ томъ числѣ и трехлѣтнюю Анну. Мать почившей игуменіи поступила въ Оршанскій женскій монастырь, гдѣ и постриглась въ монашество съ именемъ Дороѳеи. За матерію послѣдовала и маленькая Анна. Когда вскорѣ Дороѳею перевели въ монастырь Барколабовскій, за нею также послѣдовала Анна. Не красна была жизнь сиротъ въ бѣдномъ монастырѣ, но промыслъ Божій не оставилъ ихъ. Отроковица Анна окончила существовавшее въ то время при монастырѣ на особыхъ правахъ училище. Здѣсь въ монастырѣ, она ухаживала за своей больной матерію и проходила клиросное послушаніе и—помощницы ризничей. Въ 1856 году 17-лѣтняя Анна, по желанію своей матери, приняла „рясофорный постригъ". Когда въ началѣ послѣдней русско-турецкой войны послѣдовалъ вызовъ изъ женскихъ монастырей въ сестры милосердія, она (мать ея уже скончалась) съ охотой приняла этотъ вызовъ и поступила въ нарочно открытые тогда при Могилевскихъ Богоугодныхъ заведеніяхъ классы для спеціальнаго обученія пріемамъ ухода за больными и ранеными. Затѣмъ была командирована въ Гомель въ Отдѣленіе Краснаго Креста, гдѣ исполняла обязанности старшей сестры милосердія. Задачу эту послушница Анна выполнила настолько блестяще, что была удостоена званія старшей сестры милосердія, знака Краснаго Креста и особой награды Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы. Не долго, впрочемъ, продолжалась дѣятельность юной послушницы на этомъ поприщѣ. Вскорѣ по окончаніи войны и вмѣстѣ съ закрытіемъ Гомельскаго отдѣленія Краснаго Креста, она снова возвратилась въ Барколабовскій монастырь и въ 1880 году была „пострижена въ мантію" съ именемъ Анатоліи, т. е. въ собственномъ смыслѣ приняла монашество. Здѣсь инокиня Анатолія проходила должности: эклисіарши, уставщицы и регентши до назначенія ея въ 1884 году казначеей монастыря. Прохожденіе послѣдней должности, по словамъ покойной, было большимъ и тяжелымъ испытаніемъ для нея. Въ то время Барколабовскій монастырь постигло большое несчастіе—главный монастырскій храмъ и нѣкоторыя строенія были уничтожены пожаромъ. Всѣ насельницы монастыря растерялись, никто не зналъ, какъ жить дальше. Только умная и энергичная казначея не растерялась и рѣшила во что бы то ни стало вывести монастырь изъ тяжелаго испытанія. Съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, она отправляется по Россіи и усиленными мольбами испрашиваетъ подаянія на постройку новаго храма. Тяжелый трудъ ея увѣнчался успѣхомъ и она чрезъ два года странствованія приступила къ постройкѣ каменнаго храма. Достойный особаго вниманія по величественной архитектурѣ храмъ былъ

оконченъ и освятившій его Святитель Могилевской паствы, Преосвященный Сергій, по окончаніи богослуженія во услышаніе всѣхъ заявилъ, что своимъ существованіемъ храмъ сей исключительно обязанъ трудамъ, слезамъ и заботамъ монахини Анатоліи.

Такія же заботы и такіе же неустанные труды встрѣтила монахиня Анатолія и по назначеніи ея въ 1887 году на должность Настоятельницы Мазоловскаго и Тупичевскаго монастырей.

Мнѣ кажется, если не всѣ, то весьма многіе изъ присутствующихъ здѣсь въ храмѣ помнятъ, что представлялъ изъ себя Тупичевскій монастырь? Я живо помню тѣ бывшія развалины, на которыя нельзя было смотрѣть безъ боли въ сердцѣ. Два убогихъ храма угрожали паденіемъ и опасностію для жизни богомольцевъ; келіи для монашествующихъ и прочихъ насельниковъ оставались безъ досмотра и жить въ нихъ почти не представлялось возможности; а о прочихъ постройкахъ и говорить нечего. Много скорби, слезъ и трудовъ предстояло здѣсь матушкѣ Анатоліи, но Предстательница обители и страны сей—Чудотворная Икона Тупичевской Божіей Матери, къ Которой всегда обращалась за помощію мать Анатолія, не оставила ея Своимъ покровительствомъ.

Поставивъ непремѣннымъ условіемъ своей дѣятельности привести Тупичевскую обитель въ подобающій видъ, она не пожелала даже жить въ болѣе сравнительно благоустроенномъ монастырѣ Мазоловскомъ, а поселилась въ монастырѣ Тупичевскомъ, чтобы подъ собственнымъ надзоромъ все благоустроить въ немъ. Не имѣя, однако, на это средствъ и не ожидая помощи отъ окружающихъ, Игуменія Анатолія вынуждена была вновь обратиться къ благотворителямъ. Но прежде, чѣмъ начать сборъ пожертвованій она обратилась за совѣтомъ къ богодухновенному наставнику и молитвеннику земли Русской отцу Іоанну Кронштадтскому. Сей великій пастырь зналъ родъ Чернявскихъ, зналъ родного брата матушки Анатоліи, благоговѣйнаго іерея Василія Михѣевича Чернявскаго, служившаго въ г. Кронштадтѣ при Троицкой церкви. Молитвенно и достойно принялъ отецъ Іоаннъ матушку Анатолію, благословилъ ее на доброе дѣло. И вотъ все, по чему теперь Тупичевскій монастырь можетъ быть названъ благоустроеннымъ—все обязано неусыпной дѣятельности ея. За многополезную службу Тупичевской обители и благочестивую жизнь она награждена была саномъ Игуменіи, золотымъ наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ, и наперснымъ крестомъ съ украшеніями изъ кабинета Его Величества.

Скажи же теперь, почившая труженица, мать игуменія Анатолія, скажи предъ Богомъ и людьми: кто, какъ не ты, все воздвигъ и

обновилъ здѣсь? Кто соорудилъ этотъ великолѣпный каменный храмъ, украсилъ его иконами, живописью и снабдилъ утварью? Кто обновилъ ветхій историческій храмъ и реставрировалъ въ немъ древнюю живопись? Кто устроилъ третій храмъ и обширные корпуса? Кто воздвигъ столько домовъ и другихъ строеній въ обители и внѣ ея для разныхъ нуждъ монастырскихъ и помѣщеній для амбулаторной лечебницы и церковной школы, открытыхъ тобой? — Все ты, все твоими трудами.

Съ глубокою и совершеннѣйшею преданностію тебѣ сохраняемъ въ душахъ и сердцахъ своихъ неизмѣнное убѣжденіе, что ты только могла совершить все это своею всецѣлою преданностію обители и всѣмъ ея нуждамъ и потребностямъ и въ особенности своею простою вѣрою и неизмѣннымъ упованіемъ на промыслъ Божій и помощь Царицы Небесной, которые выводили тебя изъ затрудненій, предъ коими могли бы останавливаться и опускать руки самые сильные вѣка сего.

Говорить ли далѣе о томъ, сколькихъ ты исхитила изъ сѣтей мірскихъ, сколькихъ успокоила въ горѣ-злосчастіи и въ юности и въ бурные годы зрѣлаго возраста и въ лѣтахъ старости; сколькихъ наставила на путь Господенъ и уневѣстила Христу, принимая подъ материнскій кровъ свой, ободряя и укрѣпляя любовію своею однѣхъ и посѣщая жезломъ правды другихъ. Своимъ живымъ словомъ и явными и келейными подвигами ты всегда наставляла любезныхъ тебѣ и любившихъ тебя дщерей святой обители сей, воздыхающихъ, плачущихъ и рыдающихъ нынѣ у твоего гроба. Онѣ чувствуютъ и сознаютъ съ болѣзнію сердца, что Тупичевская обитель лишилась въ лицѣ твоемъ благостнѣйшей и заботливой начальницы, онѣ всѣ лишились заботливой попечительности и любви, которою пылало охладѣвшее теперь сердце твое.

Но усталому труженику нуженъ покой и многолѣтнему неутомимому страннику постоянное жилище. Отработавшись теперь на нивѣ Божіей, ты, вечеру сущу твоей жизни, позвана къ Домовладыкѣ. Отходя къ Нему, ты приготовилась таинствами елеосвященія, покаянія и соединилась со Христомъ въ причастіи Пречистаго Тѣла Его. Зажгла свѣтильникъ свой при дверяхъ въ царствіе небесное.

Гряди же, почившая сномъ смертнымъ мать игуменія Анатолія, гряди туда, идѣже нѣсть болѣзнь ни печаль ни воздыханіе, но жизнь безконечная. Прими отъ насъ послѣдній напутственный привѣтъ—ублажительную для тебя пѣснь святой церкви: „Блаженъ путь въ оньже идеши днесь душе, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія“. При гробѣ другихъ мысль иногда колеблется недоумѣніемъ объ ихъ участи, но

отъ твоего гроба вѣетъ успокоеніемъ, и, отдавая тебѣ послѣдній долгъ, мы благонадежно можемъ вложить во уста твои слова святаго Апостола Павла: „Подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ. Прочее убо соблюдается мнѣ вѣнецъ правды, его же воздастъ ми Господь въ день онъ, Праведный Судія". Если кто, то тѣмъ болѣе ты можешь съ дерзновеніемъ удостовѣрить всѣхъ: вѣру соблюдохъ. А всякъ вѣруяй въ Господа имать животъ вѣчный.

Итакъ, блаженъ путь въ оньже идеши ты нынѣ, почившая мать Игуменія Анатолія, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія. Отдавая тебѣ послѣдній долгъ, мы смиренно молимъ Господа, да ублажитъ и упокоитъ Онъ духъ твой въ селеніяхъ праведныхъ, яко благъ и человѣколюбецъ. Аминь.

Когда прочитано было на отпѣваніи Евангеліе и насталъ моментъ „послѣдняго цѣлованія", отъ лица Мстиславскаго духовенства сказалъ теплое прощальное слово маститый старецъ, прот. Крестовоздвиженской церкви о. І. Бочковскій, заключивъ свою рѣчь такъ: „Прости, прощай, неутомимая труженица, Богомъ посланная на возстановленіе Тупичевской обители". О. Архимандритъ Николай среди окружавшаго его духовенства, принялъ на себя высокій долгъ прочитать разрѣшительную молитву и возлить елей на усопшую. Послѣ этого гробъ былъ закрытъ и сестрами обители и народомъ вынесенъ былъ изъ церкви и преданъ землѣ на монастырскомъ погостѣ, вблизи церкви Успенія Богоматери.

Спи же, спи мирномъ сномъ, неусыпная труженица, спи до всеобщаго возстанія. Вѣчная память буди твоимъ полезнымъ трудамъ и небесное царствіе твоей безсмертной душѣ!

и въ 1910 году.

Сохраняя это направленіе, журналъ по прежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, церковнаго характера. Поэтому въ него войдетъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обозрѣніе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,— однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ. Въ противодѣйствіе всюду проникающему раціонализму и невѣрію журналъ „Вѣра и Разумъ" ставитъ задачею раскрывать и отстаивать непререкаемую истинность Христовой вѣры, хранимой въ Церкви православной.

Съ научно-апологетическою же цѣлію въ этомъ журналѣ, по прежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и всегда составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей какъ языческаго, такъ и христіанскаго міра.

Наконецъ, такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ", издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлію замѣнить для Харьковскаго духовенства «Епархіальныя Вѣдомости», то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: „Извѣстія по Харьковской епархіи". Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія свыше 200 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., съ перес.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной семинаріи.

Открыта подписка на 1910 годъ на журналы

Церковный Вѣстникъ

— И —

ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ,

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I.

«Церковный Вѣстникъ».

Еженедѣльный журналъ «Церковный Вѣстникъ» вступаетъ въ 1910 году въ тридцать шестой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, «Церковный Вѣстникъ» ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) Передовыя статьи, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ «Мнѣнія и отзывы» приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ" давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ компетентнымъ лицамъ.

5) Апологетическій отдѣлъ. Обсужденіе вопросовъ борьбы съ невѣріемъ, соціализмомъ и моднымъ сектантствомъ въ наиболѣе типичныхъ его видахъ.

6) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы, знакомящія читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

7) Книжныя новости—указатель книгъ и статей, входящихъ въ кругъ интересовъ академическихъ журналовъ, за каждый мѣсяцъ.

8) Библіографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

9) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

10) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

11) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей.

12) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенные отдѣлы.

13) Объявленія.

II.

«Христіанское Чтеніе».

Ежемѣсячный журналъ „Христіанское Чтеніе", старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1910 году въ девяностый годъ изданія, по-прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи;

4) въ 1910 году въ журналѣ будетъ продолжено печатаніе Лекцій † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, «Христіанское Чтеніе» даетъ въ годъ до 2000 стр., составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

III.

Редакціей изданы въ русскомъ переводѣ
«Полное собраніе твореній Св. Іоанна Златоуста»
въ двѣнадцати томахъ
и «Полное собраніе твореній преподобнаго Θеодора Студита»
въ двухъ томахъ.

Каждый томъ отъ 50 до 70 печатныхъ листовъ (ок. 800—1000 страницъ убористаго. но четкаго шрифта) стоитъ въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля; XII-й же томъ «Златоуста» —четыре (4) рубля.

Чтобы облегчить пріобрѣтеніе этихъ цѣнныхъ изданій, редакція духовно-академическихъ журналовъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: подписчики на журналы имѣютъ право получить: а) полный комплектъ твореній св. І. Златоуста I—XII т. за 20 руб., а I—II т. твореній препод. Θеодора Студита за 3 руб., б) каждый изъ 1—11 томовъ твореній св. Іоанна Златоуста или 1—2 том. преп. Θеодора Студита въ отдѣльности вмѣсто трехъ руб. за два руб.

За 12-ый томъ Златоуста взимается на 50 коп. дороже сравнительно съ другими томами. За переплетъ должна быть прилагаема доплата по 50 коп. за каждый томъ. Пересылка—за счетъ редакціи.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру означенныхъ томовъ.

Условія подписки на 1910 годъ:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб.

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ" 5 (пять) руб., за «Христіанское Чтеніе» 5 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ редакцію «Церковнаго Вѣстника" и „Христіанскаго Чтенія, въ С-Петербургѣ.

Допускается подписка на журналы съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ: при подпискѣ на оба журнала 3 р., къ 1 мая 3 р., къ 1 октября 2 р., при подпискѣ на одинъ журналъ—3 р. и къ 1 іюля 2 руб.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1909 г. 14 декабря Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.

ОГЛАВЛЕНІЕ

СОДЕРЖАНІЯ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ „МОГИЛЕВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“ за 1909 годъ.

ной Консисторіи о доставленіи духовенствомъ Казенной палатѣ свѣдѣній о подрядахъ и поставкахъ.—Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ имѣющейся открыться въ маѣ 1909 г. въ Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ церковно-школьной выставкѣ. —Отъ Правленія Епархіальнаго свѣчного завода.—Дополнительныя свѣдѣнія къ отчету по содержанію Могилевской Духовной Семинаріи за 1907 г.

№ 4. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода о повышеніи платы за Церковныя Вѣдомости съ 3 до 4 рублей.—Письмо Преосвященнаго Таврическаго на имя Преосвященнѣйшаго Стефана объ оказаніи помощи на устройство въ с. Саки, Евпаторійскаго уѣзда, помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства.—Перемѣны по службѣ. —Вакантныя мѣста.—Отъ Могилевской Духовной Консисторіи о прочтеніи въ церквахъ пастырскаго посланія Преосвященнѣйшаго Стефана противъ устройства наканунѣ праздничныхъ дней публичныхъ зрѣлищъ и увеселеній.—Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о привлеченіи мѣстнаго населенія къ пользованію книгами изъ церковно школьныхъ библіотекъ. Отъ Совѣта Пріюта Преподобно-мученика Стефана Новаго въ Печерскѣ объ имѣющихся въ пріютѣ свободныхъ койкахъ.—Воззваніе Братства во имя Царицы Небесной.

№ 5. Указъ Св. Синода о прекращеніи обязательнаго обращенія части свободныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ на пріобрѣтеніе %, именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка.—Указъ Св. Синода о допущеніи духовенства къ участію въ мелкихъ кредитныхъ товариществахъ на правахъ членовъ Правленій и Совѣтовъ.—Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Преосвященнѣйшаго Стефана по вопросу объ отпускѣ изъ суммъ Св. Синода 4320 руб. на вознагражденіе преподавателей предполагаемаго къ открытію 7-го класса при Могилевскомъ жен. училищѣ дух. вѣдомства, о разрѣшеніи воспитанницамъ сего училища жить на частныхъ квартирахъ и о допущеніи 3-хъ членовъ отъ духовенства въ составъ Правленія названнаго училища.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія. —Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Правленія Могилевской Духовной Семинаріи о времени испытаній на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы и о документахъ, необходимыхъ для допущенія къ испытаніямъ.—Отъ Правленія Могилевскаго духовнаго училища о вакантной должности надзирателя за воспитанниками училища.

№ 6-7. Указъ Св. Синода о разрѣшеніи Могилевскому Епархіальному Начальству выработать правила обязательнаго оплачиванія насадителямъ садовъ, со стороны ихъ замѣстителей по при-

ходу, стоимости произведенныхъ насажденій. — Списокъ священниковъ Могилевской епархіи, удостоенныхъ Его Преосвященствомъ награжденія ко дню Св. Пасхи въ 1909 году. — Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста. — Благодарность Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и предложеніе того же Совѣта о времени окончанія учебныхъ занятій въ церковно-приходскихъ школахъ.—Отъ Правленія Могилевской духовной семинаріи (то же, что въ № 5). —Отъ Правленія Гомельскаго духовнаго училища (о времени испытаній для вновь поступающихъ въ училище).—Отъ Правленія Могилевскаго духовнаго училища (то же, что въ № 5).—Отчетъ Могилевскаго Церковно-Православнаго Богоявленскаго Братства за 1908 годъ.

№ 8. Высочайшая награда.—Указъ Св. Синода о прекращеніи съ 1909 г. обязательнаго отпуска для Западныхъ епархій 14-ти комплектовъ священнослужительскихъ облаченій.—Указъ Могилевской Духовной Консисторіи съ перечнемъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Епархіальнаго Съѣзда духовенства.—Выраженіе благодарности Епархіальнаго Начальства.—Указъ Св. Синода объ открытіи второй священнической и второй псаломщической вакансій при Самотѣевичской Церкви, Чериковскаго уѣзда.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Воззваніе отъ Комитета по увѣковѣченію памяти русскихъ композиторовъ: Бортнянскаго, Турчанинова и Львова.—Отъ Могилевской Духовной Консисторіи объ имѣющихся двухъ вакантныхъ должностяхъ столоначальниковъ.—Отъ Правленій Гомельскаго и Оршанскаго духовныхъ училищъ о времени испытаній на званіе учителя одноклассной церк.-прих. школы и о документахъ, къ сему испытанію представляемыхъ.—Отчетъ Могилевскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго общества за 1908 г.

№ 9. Указъ Св. Синода по вопросу о дальнѣйшемъ веденіи дѣла постройки причтовыхъ помѣщеній въ Западномъ краѣ.—Предложеніе Преосвященнѣйшаго Стефана о назначеніи времени Епархіальнаго Съѣзда.—Отношеніе Преосвященнѣйшаго Никандра, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, на имя Его Преосвященства о производствѣ сбора пожертвованій на устройство храма въ память князя Константина Острожскаго.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Совѣта Пріюта Преподобно-мученика Стефана Новаго въ Печерскѣ объ имѣющихся въ пріютѣ свободныхъ койкахъ.—Отъ Правленій Могилевскаго и Гомельскаго духовныхъ училищъ о времени пріемныхъ испытаній для поступающихъ въ училища.—Отъ Правленія Полоцкаго жен-

скаго училища духовнаго вѣдомства объ условіяхъ пріема дѣвицъ въ училище.—Отчетъ Могилевскаго Епархіальнаго свѣчного завода по епархіальному капиталу за 1908 г.

№ 10. Высочайшія и отъ Св. Синода награды по Могилевской епархіи.—Указъ Св. Синода по вопросу объ обмѣнѣ церковныхъ земель.—Указъ Св. Синода по вопросу объ объединенныхъ съѣздахъ братствъ и духовенства всѣхъ епархій Западнаго края.—Отъ Могилевской Духовной Консисторіи (правила о срокахъ исполненія указовъ Епархіальнаго Начальства, представленія отчетовъ и денежныхъ суммъ и мѣры взысканія за неисполненіе сихъ правилъ). Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Правленія Мстиславскаго духовнаго училища о времени пріемныхъ испытаній для поступающихъ въ училище.—Вѣдомость по забору свѣчей церквами и монастырями епархіи за 1908 г.

№ 11. Указъ Св. Синода о праздновaніи 27 Іюня 1909 г. 200-лѣтія со дня Полтавской побѣды.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о доставленіи свѣдѣній о школьныхъ участкахъ земли.—Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.—Вѣдомость по забору свѣчей церквами и монастырями епархіи за 1908 г. (Окончаніе, см. № 10).—Извлеченіе изъ вѣдомостей къ экономическимъ отчетамъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній Могилевской епархіи за 1907 г.—Сводная вѣдомость главныхъ пищевыхъ продуктовъ, израсходованныхъ на продовольствіе пансіонеровъ и др. лицъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Могилевской епархіи въ 1907 году.

№ 12. Высочайшая благодарность.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія. Выраженіе благодарности Епархіальнаго Начальства.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Музея о сбереженіи мѣстныхъ церк.-историческихъ памятниковъ и о доставленіи ихъ въ музей.—Отъ Правленія похоронной кассы о смерти священно и церк.-служителей за 1-ое полуг. 1909 г. и о правѣ ихъ семействъ на пособія изъ кассы.—Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

№ 13. Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Могилевской Духовной Семинаріи въ 1909 году.—Росписаніе переэкзаменовокъ и описаніе форменной одежды для воспитанниковъ той же Семинаріи.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Могилевскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній при окончаніе 1908—9 учебнаго года.—Отъ Правленія Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства объ окончившихъ курсъ и переведенныхъ въ слѣдующіе классы воспитанницахъ, съ росписаніемъ переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній.—Отъ Могилевской Духовной Консисторіи объ имѣю-

щейся вакантной должности столоначальника.—Отъ Могилевской Духовной Семинаріи по вопросу объ открытіи общежитія для воспитанниковъ Семинаріи. Отъ комиссіи по производству испытаній лицамъ, желающимъ получить должность псаломщика.—Журналы Епархіальнаго Съѣзда (№№ I—V).

№ 14. Отъѣздъ Преосвященнѣйшаго Стефана.—Высочайшая награда—Указъ Св. Синода о приглашеніи духовенства къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.—Отношеніе Предсѣдателя Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста на имя Преосвященнѣйшаго Стефана объ оказаніи содѣйствія къ успѣшному производству церковнаго сбора для борьбы съ проказою.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Оршанскаго и Мстиславскаго духовныхъ училищъ, составленный послѣ годичныхъ испытаній при окончаніи 1908—9 учебнаго года.—Отъ Могилевской Духовной Консисторіи (то же, что въ № 13). — Отъ Могилевской Духовной Семинаріи (тоже, что въ №№ 5 и 13).—Отъ Правленія Могилевскаго Епархіальнаго свѣчного завода объ оштрафованіи нѣкоторыхъ настоятелей и старостъ церквей за продажу иноепархіальныхъ свѣчей.—Журналы Епархіальнаго Съѣзда (продолженіе, №№ VI—XIII, съ докладомъ, Предсѣдателя Правленія свѣчн. завода о положеніи епархіальнаго магазина.

№ 15. Высочайшая награда.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Гомельскаго духовнаго училища, составленный въ іюнѣ мѣсяцѣ 1909 года.—Отъ Могилевской Духовной Семинаріи (тоже, что въ № 5).—Отъ Совѣта Буйничской, Каничской, Рысковской мужской, Кричевской женской и Шишевской женской второклассныхъ школъ о пріемныхъ испытаніяхъ въ эти школы.—Журналы Епархіальнаго Съѣзда (окончаніе, №№ XIV—XXIII) съ уставомъ ссудной кассы при Могилевской Дух. Консисторіи.

№ 16. Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Могилевской Духовной Консисторіи о производствѣ сбора на нужды Общества Бѣлаго Креста.—Отъ Могилевской Духовной Семинаріи (тоже, что въ № 5).—Отъ Правленія Мстиславскаго духовнаго училища о вакантной должности надзирателя за воспитанниками училища.—Отъ Совѣта Пустынской и Ольшанской второклассныхъ школъ о пріемныхъ испытаніяхъ въ эти школы. - Отъ Совѣта Привольской женской двухклассной школы (о томъ же).—Вѣдомость Могилевскаго Епарх. училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ за 1908 гражд. годъ.

№ 17. Извѣщеніе о возвращеніи изъ отпуска Преосвященнаго

Стефана.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Перемѣны по службѣ. - Вакантныя мѣста.—Положеніе о стипендіи имени протоіерея Андрея Александровича Карножицкаго при Могилевской Духовной Семинаріи.—Отъ Могилевской духовной Семинаріи (тоже, что въ № 5).

№ 18. Перемѣны по службѣ.— Вакантныя мѣста.—Объ открытіи въ г. Москвѣ пастырскихъ курсовъ для подготовленія кандидатовъ на священническія мѣста въ переселенческихъ раіонахъ (по преимуществу въ Сибири.)—Отъ Правленія Мстиславскаго духовнаго училища о времени испытаній на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы.— Лицевые счета членовъ —вкладчиковъ эмеритальной кассы.

№ 19. Награжденіе набедренникомъ.— Перемѣны по службѣ.— Вакантныя мѣста.—Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (программа празднованія 25-лѣтняго юбилея церковныхъ школъ Могилевской епархіи).—Отъ Правленія Мстиславскаго духовнаго училища (тоже, что въ № 18). — Лицевые счета членовъ-вкладчиковъ эмеритальной кассы (окончаніе см. № 18).

№ 20. Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Воззваніе отъ Комитета по сооруженію храма въ память моряковъ, погибшихъ въ войну съ Японіей.—Отъ Могилевской Духовной Консисторіи о доставленіи свѣдѣній объ имѣющихся въ епархіи костелахъ, старообрядческихъ часовняхъ и сектантскихъ молитвенныхъ домахъ.—Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ обученіи дѣтей въ школахъ строю и гимнастикѣ и о праздновании 28 октября двухсотлѣтія со дня кончины Святителя Димитрія, Митрополита Ростовскаго.—Отъ Правленія Оршанскаго духовнаго училища о вакантной должности надзирателя за воспитанниками училища.—Нормальный уставъ братствъ для приходовъ Могилевской епархіи на 1909 - 10 уч. годъ.— Списокъ личнаго состава служащихъ въ духовн.-учебн. заведеніяхъ Могилевской епархіи на 1909 —1910 уч. годъ.

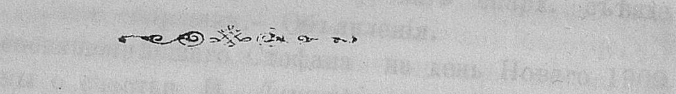
№ 21. Высочайшая награда. —Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ объявленіемъ Высочайшей телеграммы по случаю празднованію 25-лѣтія церковныхъ школъ въ Могилевской епархіи.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Инструкція Миссіонерскимъ книгоношамъ-собесѣдникамъ Могилевской епархіи. — Списокъ личнаго состава служащихъ въ дух.-учебн. заведеніяхъ въ Могилевской епархіи на 1909—10 уч. годъ (окончаніе, см. № 20).

№ 22. Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Могилевской Духовной Консисторіи о поминовеніи въ церквахъ убіенныхъ въ 1909 г. священнослужителяхъ.—Отъ Могилевскаго Епар-

хіальнаго Училищнаго Совѣта съ выраженіемъ благодарности В. А. Петровскому и А. А. Гейбовичу за ихъ труды и пожертвованія въ пользу школъ. — Отъ комиссіи по устройству въ с. Сакахъ, Евпаторійскаго уѣзда, помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства объ условіяхъ сдачи сихъ помѣщеній въ 1910 году.

№ 23. Перемѣны по службѣ. —Вакантныя мѣста.—Отъ Могилевской Духовной Консисторіи о разрѣшеніи сбора пожертвованій на нужды Общества защиты женщинъ. — Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ обращеніи мѣстныхъ средствъ на благоустройство цер.-прих. школъ.—Отъ Могилевской Духовной Семинаріи (тоже, что въ № 5).—Отъ Правленія Оршанскаго Духовнаго Училища (тоже, что въ № 20).—Отъ Совѣта пріюта преп.-муч. Стефана Новаго въ Печерскѣ объ имѣющихся въ пріютѣ свободныхъ койкахъ.

№ 24. Высочайшіе приказы.—Всемилостивѣйшая резолюція.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія. - Перемѣны по службѣ. —Вакантныя мѣста.—Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ предложеніемъ о.о. завѣдующимъ школами вести регистрацію учебныхъ дней въ году, числа учениковъ и проч.—Отъ Правленія Могилевской Духовной Семинаріи.—Отъ Правленія похоронной кассы о семействахъ умершихъ священнослужителей, имѣющихъ право на пособіе.—Отъ Правленія Епархіальн. свѣчн. завода объ условіяхъ отпуска въ кредитъ свѣчей, вина и проч.—Счета главной книги эмеритальной кассы на 1 декабря 1909 г.—Отъ Епархіальнаго наблюдателя ц.-школъ съ предложеніемъ о.о. завѣдующимъ школами доставить свѣдѣнія объ имѣющихся въ школахъ наглядныхъ уч. пособіяхъ и о количествѣ мѣстн. средствъ, изысканныхъ на школы въ 1909 г.



ОГЛАВЛЕНІЕ
СОДЕРЖАНІЯ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ „МОГИЛЕВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ" за 1909 годъ.

Жудро.—Матеріалы для исторіи эпохи, личности и сочиненій Г. Конисскаго (продолж.).—Библіографич. замѣтка.—Епарх. хроника: архіерейскія служенія; засѣданіе управленія Гомельскаго Братства.—Извѣстія и замѣтки: часъ святого труда; ходатайство Кіев. духовенства (противъ свободы совѣсти); что можетъ сдѣлать въ селѣ хорошій учитель? добрый примѣръ (матер. вспомоществованіе бѣдной вдовѣ); обязательное постановленіе Могилевскаго губернатора о колич. религіозныхъ процессіяхъ.—Объявленія.

№ 4. Пастырское посланіе Преосвященнѣйшаго Стефана.—Слово въ 40-й день по кончинѣ о. І. Кронштадтскаго. Рект. сем. прот. Н. *Зефирова*,— Обозрѣніе Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ церквей епархіи въ 1907 г. (продолженіе). — Г. Конисскій, Архіеп. Бѣлорусскій (продолженіе).— Мой опытъ. Свящ. А. *Филиппова.* — Библіограф. замѣтка.—Епарх. хроника: архіерейскія служенія.—Замѣтки по хозяйству.

№ 5. Слово на первую пассію Великаго поста. Рек. сем. прот. Н. *Зефирова.* — Обозрѣніе Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ церквей епархіи въ 1907 г. (продолженіе). — Къ предстоящему строительному сезону. *Архимандрита Арсенія.*—Состояніе церковныхъ школъ въ Могил. епархіи въ 1906—7 уч. г. — Г. Конисскій, Архіеп. Бѣлорусскій (продолж.). — Нѣсколько словъ о предсъѣздной комиссіи. Свящ. Н. *Леплинскаго.*—Епарх. хроника: архіерейскія служенія; прот. А. Юркевичъ (некрологъ).—Объявленія.

№№ 6—7. Слово на четвертую пассію Великаго поста. Рек. сем. прот. Н. *Зефирова.* — Обозрѣніе Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ церквей епархіи въ 1907 г. (продолженіе). — Георгій Конисскій, Архіеп. Бѣлорусскій (окончаніе).—А. *Малевича.*—О мѣрахъ къ усиленію дѣйственности церковной проповѣди.—Нѣсколько словъ о школьныхъ библіотекахъ. Свящ. Г. *С—аго.*—Къ вопросу о причтовыхъ домахъ и надворныхъ постройкахъ. Свящ. Ѳ. *Иванова.*—Къ вопросу о причтовыхъ постройкахъ. Свящ. А. *Головинскаго.* — Состояніе церковныхъ школъ въ Могил. епархіи въ 1906—7 учеб. г. (продолж.).—Матеріалы для исторіи эпохи, личности и сочиненій Г. Конисскаго (продолж.).— Епарх. хроника: архіерейскія служенія; посѣщеніе Его Преосвященствомъ учеб. заведеній; годичное собраніе Могил. Комитета Миссіонер. Общества; прощаніе паствы съ добрымъ пастыремъ. —Извѣстія и замѣтки: города безъ кабаковъ; какія болѣзни получаются отъ употребленія спиртныхъ напитковъ.—Объявленія.

№ 8. Поученіе Преосвященнаго Митрофана въ недѣлю антипасхи.—Слово въ Великій четвергъ. Рек. сем. прот. Н. *Зефирова.*—Слово предъ сборомъ на памятникъ Бортнянскому, Турчанинову и Львову.

Прот. М. *Лисицына.*—Обозрѣніе Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ церквей епархіи въ 1907 г. (продолженіе). — Великопостныя впечатлѣнія Н. *Д.*—Забытая могила И. *П.*—Отрывки изъ дневника сельскаго священника. Свящ. Г. *С—аго.*—Общее пѣніе способствуетъ молитвенному настроенію болѣе, чѣмъ хоровое пѣніе. *Казанскаго.*—Епарх. хроника: архіерейскія служенія; общее собраніе членовъ Богоявленскаго братства; постриженіе въ монашество.—Объявленія.

№ 9. Слово въ день тезоименитства Императрицы Александры Ѳеодоровны. Рек. сем. прот. Н. *Зефирова.*—Обозрѣніе Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ церквей епархіи въ 1907 г. (продолженіе). — Празднованіе и праздность. *Священника.*—2-й съѣздъ хоровыхъ дѣятелей и регентско-учительскіе курсы въ Москвѣ. Свящ. А. *Лобковскаго.*—Значеніе участія православнаго духовенства въ дѣлѣ мелкаго кредита. В. *В.*—Состояніе церковныхъ школъ Могилев епархіи въ 1906—7 учеб. г. (продолж.). —Библіограф. замѣтка. — Епарх. хроника: архіерейскія служенія; посѣщеніе Его Преосвященствомъ женской Маріинской гимназіи.—Объявленія.

№ 10. Слово въ день юбилея въ память Н. В. Гоголя. Рек. сем. прот. Н. *Зефирова.* — Обозрѣніе Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ церквей епархіи въ 1907 г. (продолженіе).—Возсоединеніе уніатовъ въ 1839 году. *П.*—Принципіальныя различія между ученіями православной и католической церквей о верховной власти и объ іерархическомъ церковномъ строѣ. К *Тихомирова.*—Къ исторіи уѣздныхъ и приходскихъ училищъ Могилев. епархіи до 1810 г.—Изъ церковно-школьнаго дѣла въ Могилевскомъ уѣздѣ къ началу 1908 г.—Матеріалы для исторіи эпохи, личности и сочиненій Г. Конисскаго (продолж.).—Епарх. хроника: архіерейскія служенія. — Извѣстія и замѣтки: вразумленіе депутатамъ съѣзда; примѣрное распоряженіе.—Объявленіе.

№ 11. Къ предстоящему церковному торжеству (въ честь св. Анны Кашинской).—О. Іоаннъ Кронштадтскій, какъ утѣшитель скорбящихъ и озлобленныхъ.—Къ предстоящему епарх. съѣзду. І. *Билецкаго.* —Къ исторіи уѣздныхъ и приходскихъ училищъ Могилев. епархіи до 1810 г. (окончаніе). П. *Горючко.*—Пастырское собраніе у Преосвященнѣйшаго Стефана 15 января. — Состояніе церков. школъ Могилев. епархіи въ 1906—7 учеб. г. (продолж).—Епархіальная хроника: архіерейскія служенія; встрѣча Бѣлыничской иконы Божіей Матери.—Объявленія.

№ 12. Тайна христіанской жизни. А. *Л.*—Наше поколѣніе. Свящ. Л. *Максимовскаго.*—Необходимость воздѣйствія на простой народъ относительно уваженія чужой собственности. Свящ. Н. *Т.*—Состояніе

церков. школъ Могилев. епархіи въ 1906—7 учеб. г. (продолженіе). —Въ чемъ заключается секретъ хорошаго чтенія.—Церковная библіотека. —Матеріалы для исторіи эпохи, личности и сочиненій Г. Конисскаго (продолж.)—Епарх. хроника: архіерейскія служенія; посѣщеніе Его Преосвященствомъ учеб. заведеній г. Могилева; приглашеніе Его Преосвященствомъ къ себѣ на дачу оканчивающихъ курсъ въ дух.-учеб. заведеніяхъ; посѣщеніе Его Преосвященствомъ епарх. церков. музея; 50-лѣтній юбилей священства протоіерея С. Бекаревича.—Объявленія.

№ 13 Рѣчь воспитанникамъ семинаріи, окончившимъ курсъ ученія въ 1908—9 учеб. г. Рек. сем. прот. Н. *Зефирова*. — Пастырское собраніе у Преосвященнѣйшаго Стефана (продолж.).—Упрощать богослуженіе или упорядочить его слѣдуетъ. Епископа *Андроника*.—Состояніе церков. школъ въ Могилев. епархіи въ 1906—7 учеб. г. (продолж.).—Матеріалы для исторіи эпохи, личности и сочиненій Г. Конисскаго (продолж.).—Библіограф. замѣтка. — Епарх. хроника: архіерейскія служенія. Извѣстія и замѣтки: монастырь—борецъ съ пьянствомъ; взглядъ Лондонскаго духовенства на гражданскій бракъ; объ одеждѣ псаломщиковъ.—Объявленіе.

№ 14. Поученіе Преосвященнаго Митрофана предъ крестнымъ ходомъ, ежегодно совершаемымъ въ г. Гомелѣ 8 іюля. — Религіозно-политическое значеніе Полтавской побѣды Н. *Балабухи*.—Безразлично ли: занимается сельское духовенство сельскимъ хозяйствомъ или нѣтъ? И. *К*.—Чѣмъ и какъ привлечь современную молодежь на служеніе церкви Божіей. Свящ. М. *Степанова*.—Матеріалы для исторіи эпохи, личности и сочиненій Г. Конисскаго (окончаніе). А. *Малевича*. — Епарх. хроника: архіерейскія служенія.—Извѣстія и замѣтки: религіозное воспитаніе на о. Critѣ; о погребеніи самоубійцъ.—Объявленія.

№ 15. Поученіе Преосвященнаго Митрофана въ недѣлю 9-ю. — Къ вопросу о постройкѣ новыхъ зданій для Могилев. дух. семинаріи. Ректора сем. прот. Н. *Зефирова*. — Въ защиту „отцовъ". Свящ. Н. *Позняка*.—Состояніе церков. школъ Могилев. епархіи въ 1906—7 уч. г. (продолж.). — Библіограф. замѣтка.—Епарх. хроника: архіерейскія служенія; церковное торжество въ Гомелѣ.—Объявленія.

№ 16. Слово въ день рожденія Цесаревича и В. кн. Алексія Николаевича. Рек. сем. прот. Н. *Зефирова*. — Преосвященный Виталій Гречулевичъ, епископъ Могилевскій.—Воспитательно-эстетическое значеніе памятниковъ древности. — Состояніе церков. школъ Могилевской епархіи въ 1906—7 уч. г. (окончаніе). Епарх. наблюдателя И. *Барнатнаго*.—Миссіонерскій отдѣлъ: церковно-миссіонерскія братства и

ихъ значеніе въ борьбѣ съ сектантствомъ. Миссіонера Г. *Щелчкова.* Библіограф. замѣтка.—Епарх. хроника: архіерейскія служенія; съѣздъ духовенства 1-го благоч. окр. Горецкаго уѣзда. Миссіонера Г. *Щелчкова.*—Извѣстія и замѣтки: вопросы, подлежавшіе обсужденію Вилен. съѣзда запад.-рус. братствъ; первый всероссійскій съѣздъ по борбѣ съ пьянствомъ.—Объявленія.

№ 17. Поученіе въ день Рождества Пресвятыя Богородицы. Свящ. Л. *Максимовскаго.*—Значеніе молитвы для пастыря Церкви.—Преосвященный Виталій, епископъ Могилевскій (продолж.).—Философы и естествоиспытатели, какъ свидѣтели о Богѣ. Прот. Ѳ. *Васютинскаго.* — Миссіонер. отдѣлъ: Іоаннитскій лжепророкъ въ Могилев. губ. Миссіонера Г. *Щелчкова.*—Епарх. хроника: архіерейскія служенія. — Извѣстія и замѣтки: о правильномъ изображеніи крестнаго знаменія; борьба съ христіанствомъ въ наукѣ — Объявленія.

№ 18. Рѣчь къ воспитанникамъ семинаріи предъ началомъ занятій 1909—1910 учеб. г. Рек. сем. прот. Н. *Зефирова.*—Преосвященный Виталій, епископъ Могилевскій (продолж.). — Постановленія 2-го съѣзда представителей запад.-рус. братствъ въ Вильнѣ 2—5 авг. 1909 г. — На современныя темы. Я. *П.* —Миссіонер. отдѣлъ: Іоаннитскій лжепророкъ въ Могил. губ. (окончаніе). Миссіонера Г. *Щелчкова* —Епархіальная хроника: архіерейскія служенія; поѣздка Преосвященнаго Митрофана въ Могил. и Горец уѣзды Миссіонера Г. *Щелчкова.*—Объявленія.

№ 19. Рѣчь Преосвященнаго Митрофана о цѣли и задачахъ братствъ.—Слово о любви Божіей и средствахъ нашего спасенія. Миссіонера Г. *Щелчкова.*—Смарагдъ, архіепископъ Могилевскій А. *Малевича.* —Школа и трезвость.—Епарх. хроника: архіерейскія служенія; собраніе Епарх. Миссіонерскаго Совѣта.—Объявленіе.—Въ приложеніи: „Дѣтямъ о Царѣ Миротворцѣ" Д. *Введенскаго.*

№ 20. Пастырское посланіе Преосвященнѣйшаго Стефана пастырямъ и всѣмъ вѣрнымъ чадамъ Могилевской церкви. — Поученіе Преосвященнаго Митрофана въ недѣлю 19-ю по Пятидесятницѣ.—Къ 200-лѣтію блаженной кончины Святителя Димитрія Ростовскаго.—Преосвященный Виталій, Епископъ Могилевскій, (продолж.). — Къ вопросу о томъ, кто распорядитель церков. имущества и на что оно можетъ быть употребляемо Свящ. Н. *Д.* —О религіозно-національныхъ идеалахъ народной школы. Миссіонера Г. *Щелчкова.* — Епарх. хроника: архіерейскія служенія; свящ. І. *Зыковъ* (некрологъ).—Объявленія.

№ 21. Привѣтственное слово Преосвященнѣйшаго Стефана по случаю столѣтняго юбилея Могилевской муж. гимназіи.—Преосвященный Виталій, Епископъ Могилевскій, (окончаніе). А. *Скворцова.*— Па-

стырство, какъ идеалъ.—Торжество православія въ г. Гомелѣ.—Епарх. хроника: архіерейскія служенія; юбилейный праздникъ 25-лѣтія церковныхъ школъ Могилев. епархіи; посѣщеніе Его Преосвященствомъ жен. учил. духовнаго вѣдомства; крестный ходъ въ м. Дубровнѣ; 60-лѣтній юбилей священства прот. П. Садовскаго.—Объявленія.

№ 22. Рѣчь Преосвященнѣйшаго Стефана на актѣ по случаю 25-лѣтняго юбилея церковно-приходскихъ школъ Могилевской епархіи. — Слово на день 200-лѣтней годовщины со дня кончины Святителя Димитрія Ростовскаго. Рек. сем. прот. Н. *Зефирова* — Рѣчь предъ панихидой по А. В. Кольцовѣ. *Его же.* —Рѣчь при учрежденіи Гомельскаго Православнаго Братства. Прот. А. *Зыкова.* — По поводу нравственнаго упадка въ деревнѣ. О. *Куликовской.*—Новая эра въ жизнедѣятельности зап.-русскихъ братствъ. Д. И. *Довгяло.* — Библіограф. замѣтки.—Епархіальная хроника: архіерейскія служенія; посѣщеніе Его Преосвященствомъ Могилев. муж. дух. училища; посѣщенія Его Преосвященствомъ дух. семинаріи; братское собраніе въ Гомелѣ въ память св. Димитрія Ростовскаго.- Объявленія.

№ 23. Поученіе Преосвященнаго Митрофана въ день благовѣрнаго князя Александра Невскаго.—Слово въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны (14 ноября). Рек. сем. прот. Н. *Зефирова.* — Изъ практики законоучителя народной школы. Свящ. П. *П.* — Нѣкоторыя мѣры къ поднятію религіозности въ народѣ. Свящ. А. *Билецкаго.*—Что нужно предпринять, чтобы храмы не пустовали, чтобы прихожане не предпочитали ярмарки храму. — Ядовитая ржаная мука. Агронома М. *Девеля* —Библіограф. замѣтки.—Епарх. хроника: архіерейскія служенія; Молитвенное поминовеніе Архіэпископа Георгія Конисскаго; посѣщеніе Его Преосвященствомъ женской Маріинской гимназіи. —Объявленія.

№ 24. Возможно-ли счастіе на землѣ. — Какъ можно добиться вліянія на паству? — Чѣмъ питаютъ въ наше время чистѣйшія сердца дѣтей. Іером. *Тихона.*—Молитва пастыря. Епископа *Андрея.*—Къ исторіи Задруцко-Бѣлыничской Успенской церкви, Могилевскаго уѣзда.— Значеніе матушки въ приходѣ. Е. *К.*—Унизительно ли названіе „попъ“. —Библіограф. замѣтки. — Епарх. хроника: архіерейскія служенія; открытіе въ г. Могилевѣ литературно-богословскихъ чтеній; игуменія Анатолія (некрологъ).—Объявленія.